№ 116

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 28-го АПРѢЛЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 116

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 80 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 33.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 27-го апрѣля 1914 г.

Иностранное обозрѣніе. Невозмутимое затишье, установившееся въ международныхъ отношеніяхъ, никого не должно вводить въ заблужденіе. Подъ зеркально-гладкой поверхностью политической жизни въ глубинѣ незамѣтно проходятъ подводныя теченія, по временамъ обнаруживающіяся симптомами, свидѣтельствующими о непрерывной закулисной работѣ. За послѣднее время эта работа явно поставила себѣ цѣлью внести смятеніе въ среду тройственнаго согласія, поколебать его единодушіе и тѣмъ успѣшнѣе парализовать его вліяніе въ вопросахъ международнаго значенія. Усилія державъ тройственнаго союза направлены, главнымъ образомъ, на Англію, какъ державу, сравнительно недавно примкнувшую къ Россіи и Франціи. Всѣмъ извѣстно, какъ долго тяготѣло острое англо-германское соперничество надъ всѣми вопросами мировой политики. Каждое, хотя бы самое ничтожное треніе внушало опасеніе, что не сегодня-завтра вспыхнетъ англо-германскій конфликтъ, что вся Европа будетъ охвачена пламенемъ военнаго пожара. Подъ вліяніемъ этого неотступнаго кошмара съ ужасающей быстротою росли вооруженія, въ надеждѣ отвратить грозное бѣдствіе заключались соглашенія, налагавшія иногда на договаривающіяся стороны довольно чувствительныя жертвы. Но Дамокловъ мечъ по-прежнему висѣлъ надъ головою, и въ руководящихъ кругахъ Англіи и Германіи почувствовали, наконецъ, потребность ослабить слишкомъ сильно натянутую струну. Безконечные переговоры о необходимости ограничить морскія вооруженія, какъ и слѣдовало ожидать, не дали никакихъ реальныхъ результатовъ. Тѣмъ не менѣе въ отношеніяхъ между обѣими державами наступило замѣтное улучшеніе: со столбцовъ англійскихъ и германскихъ органовъ печати исчезли вызывающія выходки, воинственный тонъ смѣнился более доброжелательнымъ. Эта перемѣна не мѣшала, однако, Англіи, совмѣстно съ Франціей, съ тревогой взирать на ростъ морского могущества Австро-Венгріи и Италіи въ Средиземномъ морѣ и принимать свои мѣры предосторожности. Но закулисная работа тройственнаго союза увѣнчалась, повидимому, желаннымъ успѣхомъ. Англійская средиземная эскадра нанесла дружественный визитъ въ австро-венгерскіе порты: Тріестъ, Фіуме и Аббацію, между англійскими и австрійскими моряками происходитъ обмѣнъ сердечными тостами и самое непринужденное братаніе. Съ точки зрѣнія международнаго мира всякое сближеніе между державами противоложныхъ европейскихъ группъ заслуживаетъ самаго искренняго сочувствія, такъ какъ способствуетъ взаимному пониманію и устраненію поводовъ для конфликтовъ. Отраднымъ явленіемъ можно было бы признать и нынѣшній визитъ англійской эскадры, если бы онъ не сопровождался толкованіями, указывающими на стремленіе тройственнаго союза оторвать Англію отъ державъ, съ которыми она связана соглашеніемъ, внушить ей подозрительность по отношенію къ Россіи и Франціи, возбудить въ послѣднихъ неудовольствіе противъ своего будто-бы ненадежнаго партнера. Съ этой цѣлью были распущены до сихъ поръ не затихшіе еще слухи о томъ, будто Англія рѣшительно отклонила предложеніе превратить соглашеніе въ союзъ, хотя этотъ вопросъ вовсе не подымался въ правительственныхъ сферахъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что руководитель внѣшней политики Англіи, сэръ Эдуардъ Грей слишкомъ проницателенъ, чтобы пойматься на эту, искусно закинутую удочку. Поддерживая добрыя отношенія съ державами тройственнаго союза, заключая съ ними соглашенія по вопросамъ, непосредственно касающимся договаривающихся сторонъ, онъ, нужно надѣяться, сумѣетъ остаться вѣрнымъ согласію, необходимому для сохраненія европейскаго равновѣсія, и оказать энергичную поддержку входящимъ въ его составъ державамъ, когда того потребуютъ ихъ жизненные интересы. Объ этомъ свидѣтельствуетъ по крайней мѣрѣ внушенная министерствомъ статья газеты „Times“, предназначенная служить отвѣтомъ на австро-германскія заигрыванія и искусныя инсинуаціи, направленныя къ тому, чтобы посѣять взаимное недовѣріе между Россіей, Франціей и Англіей.

Вопросъ о томъ, какъ складываются въ настоящее время международныя отношенія, былъ затронутъ также и въ комиссіи внѣшней политики австро-венгерскихъ делегацій въ Будапештѣ. Министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Берхтольдъ въ своей деклараціи называлъ отношенія между Россіей и Габсбургской монархіей безусловно дружественными. При этомъ онъ не потрудился объяснить, какимъ образомъ австрійская дружба допускаетъ возмутительныя преслѣдованія австрій-

скихъ подданныхъ русской національности только потому, что они чувствуютъ себя русскими и исповѣдуютъ православную вѣру своихъ отцовъ. Это противорѣчіе, безспорно вызывающее недоумѣніе, послужило предметомъ преній и споровъ въ делегаціяхъ. Только въ устахъ нѣмецкихъ ораторовъ всѣмъ извѣстные факты получили совершенно обратное толкованіе и несогласное съ истиной освѣщеніе. Гоненія на русскихъ галичанъ только за ихъ приверженность русской культурѣ въ ихъ рѣчахъ превратились въ „русскія интриги и агитацію съ цѣлью отторгнуть Галицію и Буковину отъ Австро-Венгріи“. Къ этому присоединились недостойныя обвиненія въ шпіонствѣ, не щадившія не только частныхъ гражданъ, но и духовныхъ пастырей. И только чешскій депутатъ Крамаржъ внесъ нѣкоторыя поправки въ тенденціозное освѣщеніе вопроса. Онъ доказывалъ, что безъ добрыхъ отношеній къ Россіи невозможно существованіе независимой Австро-Венгріи; что союзъ съ Германіей увлекаетъ ее на путь анти-славянской политики, гибельной уже потому, что создаетъ недовольство среди ея многочисленныхъ славянскихъ подданныхъ. Къ этому онъ могъ бы прибавить, что русскіе галичане стали съ надеждой и тоской обращать свои взоры въ сторону Россіи только съ тѣхъ поръ, какъ чувствовать и называть себя русскимъ сдѣлалось въ Австріи уголовнымъ преступленіемъ; съ тѣхъ поръ, какъ въ конституціонномъ государствѣ, включившемъ въ число основныхъ законовъ полную свободу всѣхъ исповѣданій, средневѣковымъ гоненіямъ стала подвергаться одна лишь православная вѣра. При такихъ условіяхъ нельзя не согласиться съ тѣми делегатами, которые находили оптимизмъ графа Берхтольда не вполнѣ соотвѣтствующимъ истинному положенію русско-австрійскихъ отношеній. Его разъясненіе не поколебали убѣжденія въ томъ, что наряду съ оффиціальной дружбой существуютъ съ одной стороны гоненія на все русское, съ другой—чувства гнѣва и негодованія, закипающія въ душѣ при каждомъ извѣстіи о новыхъ жертвахъ австрійской политики. Съ такими чувствами опасно играть, и австрійское правительство напрасно прикрывается словами, которыя давно уже перестали производить впечатлѣніе.

Е. П.

Петербургскіе отклики.

Думскій скандалъ.

Засѣданіе 22 апрѣля будетъ историческимъ въ жизни нашихъ законодательныхъ учрежденій. Въ этотъ день впервые за все существованіе Госуд. Думы потребовалась физическая сила для выполненія предсѣдательскаго требованія, солдатскими руками возстановлялось право въ палатѣ, призванной охранять его...

Тяжелое, жуткое чувство отъ скандала и послѣдовавшихъ за нимъ сценъ, надолго останется у всѣхъ присутствовавшихъ въ залѣ; среди мертвой тишины подходили къ исключаемымъ чины охраны—малѣйшее сопротивленіе и въ старинномъ величавомъ Таврическомъ дворцѣ произошла бы форменная свалка въ стилѣ оппозиціонныхъ кулачныхъ боевъ венгерскаго парламента. Лѣвое крыло Госуд. Думы до октябристовъ группы Годнева включительно и сочувствующая имъ еврейская печать осуждаютъ или молчаливо поддакиваютъ осужденію М. В. Родзянко, рискнувшаго прибѣгнуть къ «штыкамъ» для удаленія депутатовъ-обструкціонеровъ, но послѣдніе сегодня весьма недвусмысленно раскаивались въ своей выходкѣ и даже прибѣгли къ безкорыстному воздѣйствію на президіумъ со стороны кадетскихъ адвокатовъ, усиленно добивающихся смягченія наложенныхъ взысканій. Скандалъ подготовлялся заранѣе, иныхъ мѣръ для ликвидаціи его у предсѣдателя не было.

Еще въ началѣ засѣданія въ ложѣ журналистовъ стало извѣстнымъ о готовящейся обструкціи, зачинщиками коей явится с.-д. фракція; никто, однако, не думалъ, чтобы лѣвые серьезно постановили сорвать открывающіяся бюджетныя пренія, ибо рѣчи Горемыкина и Барка ожидались съ нетерпѣніемъ всей Думой, имъ придавалось въ кулуарахъ огромное значеніе. Предполагали увидѣть обычный скандальчикъ большого думскаго дня, которые такъ мастерски устраиваютъ Чхенкели или Пуришкевичъ: покричатъ, подебоширятъ чуточку, послѣдуетъ грозный окрикъ Родзянко, махшии исключеніе наиболѣе горячаго крикуна—тѣмъ дѣло и кончится. Но уже послѣ выступленія Чхеидзе видно было, какъ крайняя лѣвая идетъ на проломъ. Рѣзко вызывающій тонъ «оратора», грубыя, совершенно неумѣстныя фразы, демонстративно-оглушительные аплодисменты, угрожающіе возгласы съ мѣстъ.

На каѳедру входитъ безцвѣтный докладчикъ бюджетной комиссіи, прогрессистъ Ржевскій и что-то читаетъ для себя по развернутой тетрадкѣ; красный секторъ скопомъ выскакиваетъ въ кулуары, опять возвращается, наконецъ, с.-д. и трудовики заняли съ многозначительными минами свои скамьи, пылкій же помощникъ присяжнаго повѣреннаго Керенскій предупреждаетъ еврейскихъ рецензентовъ быть на готовѣ—сейчасъ разыграются важныя событія.

По установившейся традиціи за докладчикомъ всегда говорилъ министръ финансовъ и ему-то готовился «сюрпризецъ», какъ выразился князь-трудовикъ Головани. Но вмѣсто П. Л. Барка медленно поднимается на трибуну предсѣдатель совѣта министровъ, произноситъ два слова, какъ вдругъ начинается на лѣвомъ флангѣ страшный шумъ: стучатъ, шикаютъ, хлопаютъ въ ладоши, с.-д. Малиновскій барабанитъ по пюпитру спеціально припасеннымъ ломикомъ: Горемыкинъ на минуту умолкаетъ, М. В. Родзянко взволнованнымъ голосомъ предлагаетъ исключить нахаловъ, что и принимается большинствомъ. До отказа Чхеидзе подчиниться предсѣдателю и оставить засѣданіе все, собственно, шло гладко: исключаемые, размахивая руками, выкрикивали свои объясненія, затѣмъ уходили подъ смѣхъ и разговоры на правой сторонѣ—происходила знакомая картина только въ увеличенномъ масштабѣ. Сопротивленіе Чхеидзе на время озадачило Думу, объявили перерывъ; послѣ котораго по совѣщаніи съ нѣкоторыми депутатами Родзянко рѣшилъ примѣнить крайнее средство, послѣднія, имѣющіяся въ его распоряженіи, мѣры.

Сохраняя свой авторитетъ и достоинство предсѣдателя, онъ не могъ покорно примириться съ дерзкой, мальчишеской демонстраціей невоспитаннаго, полуграмотнаго кавказца, преважно развалившагося въ креслѣ. Кадеты, особенно М. С. Аджемовъ, вспоминали поведеніе Головина во второй Думѣ, закрывшаго засѣданіе, когда исключенный В. М. Пуришкевичъ отказался покинуть залъ. Но при этомъ умышленно забываютъ положеніе вещей тогда и теперь. Тогда на лицо было пристрастное отношеніе конституціонно-демократическаго предсѣдателя къ правому меньшинству, тогда скандалъ вызвалъ не Пуришкевичъ—наоборотъ, на его нервности играли товарищи Чхеидзе по партіи и вина за его выходку лежала въ значительной мѣрѣ на выродженцѣ с.-д. Алексинскомъ; все это лишало возможности Головина дѣйствовать по наказу; онъ въ душѣ сознавалъ свою неправоту, ему было *стыдно* усугубить свое пристрастіе. Теперь-же совершенно иная обстановка, иныя политическія условія. На Думу ведется походъ извнѣ, ее взрываютъ и внутри. Принципіальные противники ея не желаютъ даже считаться съ мнѣніемъ большинства, провозглашаютъ власть кулака и глотки, рвутъ послѣднія звенья, связывающія правительство и народныхъ избранниковъ—право непосредственно, открыто выражать свои взгляды, знакомить другъ друга съ ними, нащупывать почву для совмѣстной работы.

Партіи, на словахъ защищающія свободу думской трибуны, путемъ террора вводятъ сюда цензуру скандала, ломаньемъ скамеекъ думаютъ устрашить исполнительную власть, отвергая самими же принятый думскій наказъ. Какія мѣры могъ примѣнить М. В. Родзянко для успокоенія людей, преклоняющихся лишь предъ палкой?—Грубую силу и больше ничего, иначе онъ самъ бы перестала стоять на стражѣ достоинства нижней палаты, потерялъ бы свой высокій престижъ въ глазахъ общества. На это Родзянко не пошелъ и онъ безусловно правъ.

Ему тоже было не легко, когда онъ прерывающимся голосомъ приказалъ ввести охрану; ему несравненно больнѣе было слышать топотъ солдатскихъ сапогъ въ учрежденіи, честь коего онъ долженъ ограждать, въ существованіи котораго онъ видитъ залогъ счастья всей страны. Тяжело сдѣлалось и депутатамъ отъ этихъ сценъ. Многіе сидѣли блѣдные, нѣкоторые удалились изъ зала, не желая присутствовать при такой картинѣ. Менѣе всего разстроились сами виновники развернувшихся событій.

Хотя они патетически и восклицали «подчиняюсь силѣ», но сейчасъ же останавливались у дверей (исключеннымъ запрещено посѣщать лишь залъ засѣданій остальныя думскія помѣщенія для нихъ открыты), съ любопытствомъ наблюдая финалъ обструкціи: уѣдетъ-ли совѣтъ министровъ изъ Таврическаго дворца, или дождется порядка и приметъ участіе въ преніяхъ? Никакихъ признаковъ гражданской скорби не замѣчалось на улыбающемся лицѣ Дзюбинскаго или въ шуткахъ Скобелева—они остались довольны происшедшимъ! Лѣвые скандалисты мечтали отплатить правительству за привлеченіе Чхеидзе, но нанесли глубокую рану самой Думѣ, съ которой они церемонятся въ сто кратъ меньше, чѣмъ реакціонные круги. На ихъ голову падаетъ вся отвѣтственность за оскорбленіе ея, и общество несомнѣнно учтетъ это на слѣдующихъ выборахъ.

Петербуржецъ.

М. Е. Салтыковъ-Щедринъ.

(1889 г.—28 апрѣля—1914 г.).

Двадцать пять, лѣтъ тому назадъ, 28 апрѣля 1889 года; скончался выдающійся писатель и талантливый сатирикъ Михаилъ Евграфовичъ Салтыковъ (Н. Щедринъ), авторъ «Господъ Головлевыхъ», «Пошехонской старины», «Губернскихъ очерковъ», «Мелочей жизни», «Помпадуровъ и помпадуршъ» и цѣлаго ряда другихъ произведеній, въ свое время являвшихся своего рода событіями въ журнально-литературной жизни нашего отечества.

М. Е. Салтыковъ (род. 15 января 1826 года) началъ писать рано: въ 1841—42 годахъ, въ бытность еще лицеистомъ, онъ помѣстилъ нѣсколько стихотвореній въ «Библіотекѣ для чтенія», а въ 1844—45 годахъ—въ «Современникѣ». Впрочемъ, призванія къ поэзіи у Салтыкова не оказалось и вскорѣ онъ совершенно отъ нея отстранился.

Появленіе на страницахъ «Отечественныхъ Записокъ» (1848 г.) повѣсти «Запутанное дѣло» было для Салтыкова чреватымъ послѣдствіями и сыграло немаловажную роль въ направленіи послѣдующаго его творчества, давъ ему возможность узнать во всѣхъ деталяхъ тогдашнюю провинціальную жизнь и сдѣлать въ этой области обширный запасъ наблюденій.

За упомянутую повѣсть Салтыкова выслали въ Вятку, гдѣ ему пришлось служить въ губернскомъ правленіи, затѣмъ при губернаторѣ, а съ 1850 г.—совѣтникомъ губернскаго правленія. Вынужденное пребываніе въ Вяткѣ дало обильную пищу Салтыкову для наблюденій бытового и психологическаго свойства.

Вернувшись въ 1856 году въ Петербургъ, М. Е. Салтыковъ, подъ псевдонимомъ Н. Щедрина, началъ печатать въ «Русскомъ Вѣстникѣ» свои «Губернскіе Очерки», положившіе начало его извѣстности, какъ сатирика, ѣдко и безпощадно бичевавшаго тѣ стороны русской дѣйствительности, которыя давали обильную пищу для тогдашней обличительной литературы.

Появленіе «Губернскихъ Очерковъ» было встрѣчено неодинаково, а одинъ изъ тогдашнихъ «властителей думъ» молодого поколѣнія, Д. И. Писаревъ даже со свойственной ему покровительственной развязностью посовѣтовалъ автору «Губернскихъ Очерковъ» заняться лучше «популярнымъ изложеніемъ естественныхъ наукъ», благо слогъ у него гладкій и литературный.

Параллельно съ литературными занятіями продолжается и служебная дѣятельность М. Е. Салтыкова. Сначала причисленный къ министерству внутреннихъ дѣлъ, онъ вскорѣ (20 іюня 1856 г). былъ назначенъ въ томъ же министерствѣ исправляющимъ должность чиновника особыхъ порученій VI класса, а 5 августа былъ командированъ въ Тверскую и Владимірскую губерніи для обозрѣнія на мѣстѣ письменнаго дѣла производства губернскихъ комитетовъ ополченія. Въ мартѣ 1858 г. Салтыковъ былъ назначенъ рязанскимъ вице-губернаторомъ, а 3 апрѣля 1860 г. переведенъ на ту же должность въ Тверь и нѣсколько разъ исполнялъ тамъ обязанности губернатора. 9 февраля 1862 года Салтыковъ въ первый разъ вышелъ въ отставку. Сначала онъ хотѣлъ поселиться въ Москвѣ и основать тамъ двухнедѣльный журналъ, но когда ему это не удалось, онъ переѣхалъ въ Петербургъ и съ начала 1863 г. сдѣлался de facto однимъ изъ редакторовъ «Современника», съ которымъ завязалъ сношенія еще раньше, будучи на службѣ. Въ продолженіе двухъ лѣтъ (1863 и 1864 г.), проведенныхъ имъ въ редакціи «Современника», Салтыковъ писалъ чрезвычайно много, но только небольшая часть напечатаннаго имъ за это время вошла въ составъ отдѣльныхъ изданій («Невинные разсказы», «Признаки времени», «Помпадуры и помпадурши»). Цензурныя гоненія, испытанныя имъ въ это время, содѣйствовали усиленной раздражительности его характера, создали пессимистическій взглядъ на литературу, и подъ вліяніемъ этого настроенія онъ рѣшилъ бросить литературу или, по крайней мѣрѣ, журналистику и вновь поступить на службу. 6 ноября 1864 г. Салтыковъ былъ назначенъ предсѣдателемъ пензенской казенной палаты, два года спустя былъ переведенъ на ту же должность въ Тулу, а въ октябрѣ 1867 г. въ Рязань. Время службы Салтыкова въ вѣдомствѣ министерства финансовъ было временемъ наименьшей его дѣятельности въ области литературы. За указанные три года была напечатана въ «Современникѣ» только одна его статья: «Завѣщаніе моимъ дѣтямъ», впослѣдствіе вошедшая въ составъ сборника «Признаки времени». Но влеченіе къ литературѣ взяло свое. Когда Некрасовъ пригласилъ Салтыкова участвовать въ перешедшихъ къ нему съ 1 января 1868 г. «Отечественныхъ Запискахъ», Салтыковъ сразу сталъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ сотрудниковъ этого журнала, а 14 іюня 1868 г. окончательно вышелъ въ отставку, поселился въ Петербургѣ и сдѣлался фактически однимъ изъ редакторовъ «Отечественныхъ Записокъ». Въ 1877 г., послѣ смерти Некрасова, Салтыковъ былъ утвержденъ редакторомъ журнала и руководилъ имъ до самаго его запрещенія, послѣдовавшаго въ апрѣлѣ 1884 г. Послѣ закрытія «Отечественныхъ Записокъ» М. Е. Салтыковъ послѣдніе пять лѣтъ своей жизни печаталъ свои произведенія въ стасюлевичевскомъ «Вѣстникѣ Европы», гдѣ онъ чувствовалъ себя все таки случайнымъ гостемъ. Это обстоятельство, въ связи съ жестокими физическими страданіями, какъ проявленіемъ тяжкаго недуга, первые признаки котораго обнаружились еще въ 1875 году, превратили послѣдніе годы М. Е. Салтыкова въ мучительную медленную агонію и отразились на его литературной работѣ, если не въ качественномъ, то въ количественномъ смыслѣ.

Какъ писатель-сатирикъ, М. Е. Салтыковъ, несомнѣнно, оставилъ большой слѣдъ въ исторіи нашей литературы, хотя многое изъ написаннаго имъ, конечно, утратило тотъ интересъ жгучей современности, какой оно имѣло въ свое время, и благодаря именно своей злободневности. Но такія произведенія покойнаго сатирика, какъ «Господа Головлевы»—этотъ романъ-сатира, который долженъ быть поставленъ непосредственно послѣ гоголевскихъ «Мертвыхъ Душъ», «Пошехонская старина» и нѣк. др., сохранили непреходящее значеніе и понынѣ. Въ галерeѣ русскихъ писателей М. Е Салтыковъ занимаетъ особое мѣсто, какъ литераторъ по преимуществу, жившій литературою и для литературы и внѣ литературы не понимавшій и не признававшій иной лучшей жизни. Въ этомъ отношеніи онъ стоялъ внѣ всякой политики, внѣ всякихъ группъ и партій, хотя почти вся его писательская дѣятельность и протекла въ такой обособленной кружковой обстановкѣ, какою являлась редакція «Отечественныхъ Записокъ». И самой лучшей характеристикой для М. Е. Салтыкова-Щедрина является его предсмертный завѣтъ сыну: «Паче всего люби родную литературу и званіе литератора предпочитай всякому другому».

Столкновеніе профессоровъ.

24 апрѣля въ С.-Петербургскомъ университетѣ во время экзамена по исторіи русскаго права произошло крупное столкновеніе между экзаменаторами проф. В. М. Грибовскимъ и прив.-доц. Григорьевымъ. Передаемъ подробности этого инцидента такъ, какъ онъ описанъ въ кадетской «Рѣчи», и потому за правильность освѣщенія не ручаемся.

Часть студентовъ экзаменовалъ профессоръ В. М. Грибовскій, часть—прив.-доц. Григорьевъ, Одинъ изъ студентовъ, экзаменовавшійся у проф. В. М. Грибовскаго, отвѣчалъ настолько громко, что мѣшалъ подготовляться къ отвѣту другому студенту, который долженъ былъ черезъ нѣсколько минутъ экзаменоваться у прив.-доц. Григорьева. Въ виду этого прив.-доц. Григорьевъ въ корректной формѣ обратился къ проф. В. М. Грибовскому съ просьбой предложить экзаменующемуся у него студенту отвѣчать на вопросы профессора нѣсколько тише, дабы не мѣшать другимъ студентамъ.

На это со стороны проф. В. М. Грибовскаго послѣдовалъ въ чрезвычайно повышенномъ и рѣзкомъ тонѣ слѣдующій отвѣтъ: «Вы не имѣете права сбивать съ толку экзаменующагося у меня студента, каѳедру занимаю я, а не вы. Я—все, а вы—ничего. Если экзаменующійся у меня студентъ вамъ мѣшаетъ, то можете отодвинуться. Я буду ходатайствовать передъ деканомъ о томъ, чтобы вы болѣе не экзаменовали».

Взволнованный прив.-доц. Григорьевъ поднялся съ своего мѣста, забралъ бумаги и покинулъ аудиторію. Вмѣстѣ съ нимъ оставила аудиторію значительная часть экзаменующихся. По адресу проф. В. М. Грибовскаго раздались шиканье и возгласы «вонъ», «долой». Проф. Грибовскій бросился къ выходу, крича студентамъ: «Убирайтесь сами вонъ». «Долой васъ, а не меня».

Прив.-доц. Григорьевъ направился въ кабинетъ ректора университета Э. Д. Гримма и доложилъ обо всемъ происшедшемъ. Ректоръ предложилъ прив.-доц. Григорьеву подать оффиціальное заявленіе.

Около 2 часовъ дня прив.-доц. Григорьевъ возобновилъ экзаменъ, но въ другой аудиторіи, отдѣльно отъ проф. В. М. Грибовскаго».

Дѣло профессора Бодуэнъ-де-Куртенэ.

Въ Сенатѣ разсматривалось, по словамъ «Бирж. Вѣд.», дѣло профессора С.-Петербургскаго университета д. ст. сов. Бодуэнъ-де-Куртенэ, приговореннаго особымъ присутствіемъ С.-Петербургской судебной палаты къ заключенію въ крѣпость на 2 года за изданіе своей брошюры «Національный и территоріальный признакъ въ автономіи».

Палатой проф. Бодуэнъ-де-Куртенэ былъ признанъ виновнымъ въ призывѣ къ ниспроверженію существующаго строя. По обвиненію же въ распространеніи ложныхъ свѣдѣній о дѣятельности правительства проф. Бодуэнъ-де-Куртенэ былъ оправданъ.

Эта часть приговора палаты вызвала, какъ извѣстно, подачу особаго мнѣнія старшимъ предсѣдателемъ С.-Петербургской судебной палаты сенаторомъ Крашенинниковымъ.

На это же послѣдовалъ и протестъ прокурора, указывавшаго, что палата не въ правѣ была мотивировать свой оправдательный приговоръ въ этой части обвиненія только неопредѣленнымъ заявленіемъ «недоказанности» преступленія и должна была мотивировать свою точку зрѣнія болѣе подробно и обстоятельно.

Въ Сенатъ дѣло перешло еще и по жалобѣ защитниковъ проф. Бодуэнъ-де-Куртенэ.

Сенатъ жалобу осужденнаго оставилъ безъ послѣдствій, а протестъ прокурора призналъ заслуживающимъ уваженія и постановилъ вернуть дѣло въ палату для пересмотра его въ той части, которая касается обвиненія въ распространеніи ложныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ правительства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Сенатъ, разсмотрѣвъ особое мнѣніе, поданное сенаторомъ Крашенинниковымъ, къ которому присоединились члены палаты Гречинъ и Сперанскій, призналъ заключительныя выраженія его, обвиняющія сословныхъ представителей, участвовавшихъ въ засѣданіи особаго присутствія въ «недомысліи», оскорбительными для нихъ, какъ судей, и постановилъ довести объ этомъ до свѣдѣнія соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Сената на предметъ привлеченія къ дисциплинарной отвѣтственности какъ автора особаго мнѣнія,—сенатора И. С. Крашенинникова, такъ и присоединившихся къ нему членовъ палаты.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ ближайшемъ будущемъ министерствомъ финансовъ, по сообщенію «Нов. Вр.», предполагается созвать особое междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія вопросовъ по согласованію и объединенію предположеній отдѣльныхъ вѣдомствъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Къ участію въ работахъ совѣщанія, кромѣ представителей вѣдомствъ, предполагается привлечь и общественныхъ дѣятелей по народной трезвости; въ первую очередь совѣщаніе займется выработкой подробной программы практическихъ мѣропріятій, направленныхъ къ уменьшенію народнаго пьянства; въ этомъ отношеніи уже намѣченъ рядъ нѣкоторыхъ мѣропріятій: такъ, напримѣръ, предполагается ограничить время продажи казеннаго вина извѣстными часами, пріурочивъ закрытіе винныхъ лавокъ именно къ тому времени, когда рабочій элементъ собирается на работы или же уходитъ по окончаніи ихъ, далѣе имѣется въ виду упразднить продажу казеннаго вина въ малыхъ сосудахъ, понизить крѣпость вина на нѣсколько градусовъ и т. п.

Къ дѣлу петербургскихъ адвокатовъ.

Въ настоящее время, какъ передаетъ «Рѣчь», уже заканчивается составленіе обвинительнаго акта по дѣлу 83 присяжныхъ повѣренныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, на которомъ была принята резолюція протеста противъ дѣла Бейлиса.

По распространившимся въ адвокатскихъ кругахъ слухамъ, обвинительный актъ уже былъ составленъ, но почему-то его забраковали и приступили къ составленію новаго. Говорятъ также, что число обвиняемыхъ, первоначально пониженное съ 83 до 40, теперь будетъ понижено до 11, причемъ освобожденіе большинства привлеченныхъ къ слѣдствію отъ суда мотивируется утвержденіемъ ихъ, что они присутствовали на собраніи, принявшемъ резолюцію протеста, лишь въ качествѣ зрителей.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Женщины въ германскомъ морскомъ министерствѣ.

По приказу товарища морского министра, администрація императорскихъ верфей въ Вильгельмсгафенѣ, Килѣ и Данцигѣ приняла на службу, въ видѣ опыта, нѣсколькихъ женщинъ съ жалованьемъ въ 1,800 марокъ въ годъ. Если опытъ удастся, то всѣ второстепенныя мѣста въ канцеляріяхъ морского министерства будутъ заняты женщинами.

Мѣстныя извѣстія.

Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, выѣхалъ въ Бердичевскій уѣздъ.

Начальникъ Кіевскаго удѣльнаго округа **Н. М. Псіолъ** выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы, передавъ управленіе округомъ завѣдывающему канцеляріей **В. Н. Шульгѣ**.

Прибылъ черниговскій вице-губернаторъ **Д. Н. Матвѣевъ**, остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

Вчера возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ Петербургъ начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **В. П. Шмитъ**.

Чествованіе. Вчера, 27 апрѣля, въ ресторанѣ «Грандъ-Отель» члены правленія Кіевскаго вольнаго пожарнаго общества чествовали вышедшаго изъ состава общества своего почетнаго члена полковника А. А. Скалона, которому они поднесли на память альбомъ съ своими фотографическими снимками. Отъ предсѣдателя общества, члена Государственной Думы Б. П. Григоровичъ-Барскаго, находящагося въ настоящее время въ Петербургѣ и не имѣвшаго возможности лично пріѣхать, прислана была привѣтственная телеграмма.

Выносъ тѣла проф. В. Г. Демченко въ церковь университета св. Владиміра. Вчера, 27 апрѣля, въ 4 часа дня, тѣло скончавшагося заслуженнаго профессора университета св. Владиміра В. Г. Демченко было перенесено изъ квартиры покойнаго въ университетскую церковь.

Послѣ краткой литіи, совершенной настоятелемъ Маріинско-Благовѣщенской церкви протоіереемъ о. М. И. Вишневецкимъ въ сослуженіи профессора богословія Кіевскаго университета о. Н. М. Боголюбова; открытый гробъ съ останками почившаго В. Г. Демченко былъ вынесенъ изъ квартиры профессора его ближайшими родственниками, товарищами-профессорами, многочисленными почитателями и знакомыми. Послѣ литіи траурный кортежъ двинулся къ университету св. Владиміра.

Гробъ на катафалкѣ утопалъ въ зелени вѣнковъ и живыхъ цвѣтовъ. Печальное шествіе замыкала осиротѣвшая семья ученаго и длинный рядъ знакомыхъ, желавшихъ отдать усопшему послѣдній земной долгъ.

На гробъ почившаго профессора возложены вѣнки съ надписями: «Старѣйшему своему члену В. Г. Демченко—совѣтъ Императорскаго университета св. Владиміра», «дорогому В. Г.—отъ младшихъ товарищей по факультету», «высокочтимому по-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

«Мертвый сонъ» индійскихъ факировъ и чудеса природы. (Біологическія параллели).

Древнее мудрое изреченіе, что «пророкъ—ничто въ своемъ отечествѣ», находитъ естественное психологическое объясненіе, такъ какъ все, что приходится видѣть вокругъ себя на каждомъ шагу, теряетъ всѣ чары необычайнаго, и мы невольно проходимъ мимо цѣлой массы загадочныхъ и чудесныхъ явленій, разъ они стали повседневными.

Но мы нерѣдко останавливаемся въ нѣмомъ удивленіи передъ явленіями необычными и считаемъ ихъ чудесными и противорѣчащими законамъ природы, забывая при этомъ, что кругомъ природа расточаетъ щедрою рукою цѣлый рядъ несравненно болѣе крупныхъ «чудесъ», которыя, однако, не доходятъ до нашего сознанія только потому, что мы ужъ слишкомъ къ нимъ присмотрѣлись.

—

Нерѣдко пріѣзжаютъ «на гастроли» субъекты, именующіе себя «индійскими факирами», и рекламируютъ на разноцвѣтныхъ аршинныхъ плакатахъ наклеиваемыхъ на столбахъ объявленій и у самаго входа въ циркъ, что обладаютъ способностью впадать по произволу въ состояніе мертваго сна, въ которомъ прекращаются всѣ жизненныя отправленія, а затѣмъ—снова пробуждаться къ жизни.

Намъ лично приходилось видѣть одного пріѣзжаго факира, который на глазахъ почтеннѣйшей публики укладывался въ стеклянный гробъ, поставленный на авансценѣ на высокомъ цоколѣ; затѣмъ факира засыпали до верха пескомъ, что прекращало всякую возможность дышать, и закрывали крышкой. По прошествіи трехъ-четырехъ минутъ, факира освобождали отъ песку и давали ему возможность предстать цѣлымъ и невредимымъ передъ зрителями.

Въ сеансѣ, на которомъ намъ приходилось присутствовать, мертвый сонъ факира продолжался всего нѣсколько минутъ, но почти всѣ, путешествовавшіе по Индіи, разсказываютъ, что факиры могутъ погружаться въ состояніе полнаго оцѣпенѣнія на цѣлыя недѣли и даже мѣсяцы. Каждый, кому только приходилось видѣть воочію такіе кундштюки, невольно останавливался въ изумленіи передъ факиромъ, который проводилъ долгое время въ мертвомъ снѣ, замурованнымъ въ желѣзныхъ сводахъ мрачнаго склепа. Всякая жизнь представляется угасшей въ тщедушномъ существѣ и даже щеки и подбородокъ заживо погребеннаго, которыя были тщательно выбриты передъ тѣмъ, какъ онъ легъ въ гробъ, не обнаруживаютъ ни малѣйшихъ слѣдовъ роста волосъ даже въ томъ случаѣ, когда факиръ пробуждается послѣ многихъ мѣсяцевъ мертваго сна. Для объясненія этой загадки придумали очень удобное слово—«аутогипнозъ» (самовнушеніе), которое ровно ничего не объясняетъ, а только затушевываетъ истинное объясненіе явленія.

Но если мы разъ навсегда откажемся отъ какихъ-либо «объясненій» и попытаемся найти аналогичныя явленія въ мірѣ животныхъ и растеній, то наши попытки могутъ увѣнчаться несравненно большимъ успѣхомъ. Мертвый сонъ факира въ значительной степени напоминаетъ зимнюю спячку, въ которую впадаютъ летучія мыши, сурки, ежи, черепахи, многія земноводныя, большинство насѣкомыхъ и др., а также не мало растеній, и которая даетъ организму возможность устранить себя на время отъ неблагопріятныхъ условій существованія.

Непрерывная зимняя спячка, въ которую погружаются животныя, нерѣдко превосходитъ по своей продолжительности мертвый сонъ факировъ. Такъ, напримѣръ, въ нашей среднеевропейской полосѣ лягушки спятъ до пяти мѣсяцевъ, также и летучія мыши, сурки и ежи. Но рекордъ побивается несомнѣнно улитками, которыя и лѣтомъ, и зимою втягиваются въ свою раковину, закрываютъ ее плотно крышечкой и впадаютъ въ продолжительную спячку въ періоды засухи или при недостаткѣ въ пищѣ. Англійскій естествоиспытатель Гаугъ разсказываетъ, что, подвергая улитокъ дѣйствію сухого тепла, ему не только удавалось продолжить зимнюю спячку, но и растянуть ее по желанію на неопредѣленное время. Въ одномъ случаѣ удалось понудить улитку проспать цѣлыхъ три года—рекордъ, который едва-ли удалось побить кому либо изъ юродивыхъ «лѣсовъ и дебрей Индостана».

Между зимней спячкой у животныхъ и мертвымъ сномъ индійскихъ факировъ замѣчаются весьма существенныя различія. Большинство животныхъ, погружающихся въ спячку, предварительно заботится объ усиленномъ питаніи, чтобы накопить въ подкожной клѣтчаткѣ обильные запасы жира, которые и потребляются организмомъ въ періодъ покоя; засыпаютъ животныя толстенькими, а когда просыпаются весною, то худы, какъ щепки, и до того голодны, что съ жадностью набрасываются на все съѣдобное. Во время сна дыханіе замедляется, но никогда не прекращается совершенно. Что касается индійскихъ факировъ, то они пробуждаются изъ мертваго сна столь же сухими и худыми, какъ были до начала усыпленія. Носовыя отверстія факировъ залѣпливаются воскомъ, языкъ загибается вверхъ и назадъ и придвигается къ гортани, чтобы дыхательное отверстіе было совершенно закрыто; благодаря послѣднему, дыханіе совершенно пріостанавливается и того количества воздуха, которое осталось въ узкомъ пространствѣ гроба, достаточно всего лишь на нѣсколько часовъ. Такимъ образомъ, въ противоположность животнымъ, погружающимся въ зимнюю спячку, у факировъ процессы дыханія и обмѣна веществъ совершенно пріостанавливаются. Но и въ этомъ отношеніи въ окружающей насъ природѣ найдутся весьма поучительныя параллели.

Если оставимъ въ сторонѣ улитокъ, у которыхъ многолѣтняя спячка еще недостаточно выяснена біологами, то мертвый сонъ, подобный тому, какой наблюдается у факировъ, повторяется въ сѣменахъ растеній. Пока сѣмя еще не попало въ землю, оно лежитъ, повидимому, безъ всякой жизни. Мы можемъ подвергать сѣмя значительному нагрѣванію, или необычайно низкой температурѣ жидкаго воздуха безъ малѣйшаго ущерба для дальнѣйшаго прорастанія. Оно не нуждается ни въ водѣ, ни въ питательныхъ соляхъ, ни въ кислородѣ, ни въ солнечныхъ лучахъ и можетъ безнаказано пролежать годы, десятки лѣтъ въ состояніи абсолютнаго покоя и при отсутствіи всякихъ потребностей. Такимъ образомъ, сѣмячко можетъ долго лежать и покоиться безъ всякихъ признаковъ жизни.

Но сѣмячко не мертво и стоитъ только посадить его въ землю и позаботиться, чтобы ему было предоставлено достаточно влаги и тепла, чтобы оно ожило, разорвало облекающую скорлупу и выкинуло побѣгъ, который разовьется вверхъ на встрѣчу солнечному свѣту и пуститъ внизъ корешокъ, направляющійся къ землѣ. Земледѣлецъ, которому приходится наблюдать прорастаніе сѣмянъ ежедневно изъ года въ годъ, не придаетъ этому процессу никакого значенія, потому что, по его мнѣнію, иначе не бываетъ, да и быть не можетъ. Но для мыслящаго естествоиспытателя процессъ прорастанія сѣмени является величайшимъ изъ чудесъ природы, предъ которымъ всѣ чудеса индійскихъ факировъ кажутся лишь слабою тѣнью.

Передъ нимъ выступаетъ «чудо изъ чудесъ», наталкивающее на вереницу пытливыхъ вопросовъ, изъ которыхъ ни одинъ не находитъ себѣ отвѣта. Нѣтъ, сѣмячко не мертво, но еслибы оно было дѣйствительно живымъ (думается естествоиспытателю!), какъ могла бы въ немъ такъ долго сохраниться жизнь, если ничего не дѣлается для поддержанія этой жизни? Вѣдь каждое живое существо, будетъ ли это человѣкъ, животное или растеніе,—должно принимать и перерабатывать пищу, вдыхать кислородъ и выдѣлять углекислый газъ. Правда, для короткаго періода времени можно выключить процессы дыханія и обмѣна веществъ, но не для цѣлыхъ лѣтъ и десятилѣтій. Чтобы объяснить всякое прекращеніе физіологическихъ функцій въ сѣмячкѣ, приходится представить себѣ существо, которое живетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ничѣмъ не отличается отъ мертвой массы.

Найдется ли что либо болѣе «чудесное» и парадоксальное?

Но если мы откажемся отъ предположенія, что сѣмя растенія живое существо, а посмотримъ на него, какъ на нѣчто мертвое, которое пробуждается къ жизни только тогда, когда его посадить въ землю, то подобное допущеніе сдѣлаетъ явленіе еще болѣе загадочнымъ и покроетъ его таинственнымъ мистическимъ покрываломъ. Тогда придется только допустить, что мертвое тѣло можетъ быть пробуждено къ жизни, но это значило бы перенестись въ міръ легендъ и сказокъ.

Приходится только признаться, что мы не въ силахъ объяснить мертвый сонъ индійскаго факира, тѣмъ не менѣе онъ не можетъ представляться въ нашихъ глазахъ «неестественнымъ» послѣ того, какъ въ окружающей природѣ онъ на каждомъ шагу повторяется въ покоющемся сѣмени.

Натуралистъ

четному предсѣдателю—профессору В. Г. Демченко—Кіевское юридическое общество», «отъ благодарнаго ученика П. Б. Скордели», отъ В. И. Демченко, отъ Ев. П. Демченко и др.

Погребеніе праха проф. В. Г. Демченко состоится сегодня, 28 апрѣля, на Аскольдовой Могилѣ. Начало заупокойной литургіи въ университетской церкви въ 9 час. утра.

Въ университетѣ. Въ виду того, что сегодня, 28 апрѣля, днемъ состоится погребеніе скончавшагося заслуженнаго ординарнаго профессора университета св. Владиміра В. Г. Демченко, назначенный на сегодняшній день экзаменъ по системѣ римскаго права въ государственной юридической испытательной комиссіи съ 9 ч. утра перенесенъ на 6 час. вечера.

Закладка зданія библіотеки университета св. Владиміра. Вчера, 27 апрѣля, послѣ окончанія литургіи въ университетской церкви, въ первомъ часу дня состоялась закладка новаго зданія библіотеки Императорскаго университета св. Владиміра, сооружаемаго въ южномъ университетскомъ дворѣ, фасадомъ на Владимірскую улицу. Торжество закладки носило характеръ скромнаго семейнаго университетскаго праздника, на которомъ присутствовали члены профессорской коллегіи во главѣ съ ректоромъ университета Н. М. Цытовичемъ, проректоромъ М. Н. Ясинскимъ, деканами факультетовъ: историко-филологическаго—Н. М. Бубновымъ, физико-математическаго—Г. Г. Де-Метцемъ, юридическаго—П. П. Соколовымъ и медицинскаго—А. А. Садовенемъ; университетскій библіотекарь В. А. Кордтъ, кіевскій губернскій архитекторъ В. П. Мацокъ, архитекторъ университета гражд. инж. В. А. Осьмакъ и др. лица.

Передъ закладкой зданія настоятелемъ университетской церкви, профессоромъ богословія о. Н. Боголюбовымъ былъ совершенъ молебенъ. Передъ совершеніемъ закладки о. Н. Боголюбовымъ было сказано пастырское слово о значеніи торжества закладки библіотеки для кіевскаго университета. Затѣмъ ректоромъ университета проф. Н. М. Цытовичемъ былъ оглашенъ текстъ надписи на мѣдной доскѣ, закладываемой въ основаніе сооружаемаго библіотечнаго зданія.

Доска въ цинковомъ футлярѣ была заложена въ фундаментъ библіотеки Первый камень будущей «колыбели науки» заложенъ настоятелемъ церкви университета, второй—ректоромъ и т. д. По случаю торжества территорія закладки была декорирована національными флагами, растеніями и цвѣтами.

Зданіе библіотеки сооружается примѣнительно къ архитектурѣ центральнаго университетскаго зданія. Стоимость зданія превышаетъ 450,000 рублей, площадь—480 кв. саж. Планъ зданія таковъ: подвальный этажъ—отопленіе, вентиляція и службы. Цокольный этажъ—вестибюль, квартиры библіотекаря и служащихъ, переплетная, распаковочная и проч. Первый этажъ—центральный архивъ Юго-Западнаго края, залъ рѣдкостей и рукописей Н. Х. Бунге. Второй этажъ—большой читальный залъ для студентовъ съ боковымъ и верхнимъ свѣтомъ, разсчитанный при полномъ комфортѣ на 400 посѣтителей, рядомъ—профессорскій залъ, кабинетъ библіотекаря, канцелярія библіотеки и рядъ канцелярскихъ помѣщеній. Третій этажъ—университетскій архивъ, архивъ библіотеки, хранилище для газетъ и т. д.

Къ главному зданію библіотеки тѣсно примыкаетъ расположенное въ глубинѣ двора огромное книгохранилище, изолированное отъ прочихъ помѣщеній. Книгохранилище имѣетъ семь этажей, перекрытыхъ желѣзо-бетономъ, и сооружается по такъ называемой «магазинной системѣ» по типу Королевской библіотеки въ Берлинѣ. Этажи книгохранилища—невысокіе, разсчитанные такъ, что книги можно брать съ верхнихъ полокъ не прибѣгая къ помощи лѣстницъ. Въ противупожарныхъ цѣляхъ отопленіе зданія будетъ сконцентрировано въ особомъ, совершенно изолированномъ машинномъ отдѣленіи. Двери книгохранилища, оконныя рамы и пр.—несгораемы, полы—изъ бетона; остовы книжныхъ шкафовъ—изъ желѣза, полки въ шкафахъ подвижныя. Подача книгъ въ читальные залы будетъ производиться при помощи спеціальныхъ электрическихъ подъемниковъ. На оборудованіе книгохранилища отпущено 50 тыс. рублей, на устройство центральнаго отопленія и вентиляціи—30 тыс. руб. Зданіе библіотеки вчернѣ будетъ выстроено къ осени текущаго года, а сооружено и отдѣлано совершенно—къ будущему второму учебному сезону, къ какому времени и будетъ пріурочено открытіе зданія и переходъ университетской библіотеки въ ея новое помѣщеніе.

Къ предстоящимъ экзаменамъ. Министерство народнаго просвѣщенія нашло необходимымъ преподать попечителямъ учебныхъ округовъ нижеслѣдующія указанія относительно значенія неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, полученныхъ на письменныхъ испытаніяхъ въ гимназіяхъ съ двумя древними языками: 1) неудовлетворительная отмѣтка на письменномъ испытаніи по одному изъ древнихъ языковъ не должна считаться препятствіемъ къ допущенію лица, получившаго таковую отмѣтку, къ устнымъ испытаніямъ зрѣлости; 2) полученіе на письменныхъ испытаніяхъ неудовлетворительныхъ отмѣтокъ по обоимъ древнимъ языкамъ или одному изъ древнихъ языковъ и одному отдѣлу математики влечетъ за собою недопущеніе къ устнымъ испытаніямъ; 3) изъ экстерновъ лишаются права быть допущенными къ устнымъ испытаніямъ зрѣлости тѣ, которые получатъ на письменныхъ экзаменахъ неудовлетворительные баллы по обоимъ древнимъ языкамъ или по одному изъ древнихъ и одному изъ новыхъ языковъ.

Курсы для преподавателей гимнастики. Министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило устроить лѣтомъ текущаго года при управленіи Кіевскаго учебнаго округа двухмѣсячные курсы для подготовки преподавателей и преподавательницъ гимнастики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Совѣщаніе по водопроводному вопросу. Вчера, въ 10 час. утра, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія, по иниціативѣ Начальника Края, состоялось совѣщаніе по водопроводному вопросу. Предсѣдательствовалъ въ совѣщаніи губернскій инженеръ В. А. Безсмертный, присутствовали—врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, заст. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, проф. П. Я. Армашевскій, членъ городской управы Ф. Л. Фальбергъ, товарищъ предсѣдателя городской водопроводной комиссіи И. П. Ильинъ, представитель общества водоснабженія Ѳ. Ѳ. Эссенъ, городскіе инженеры К. В. Миссель и В. Д. Рабчевскій и др. лица.

Представитель общества водоснабженія представилъ совѣщанію данныя о количествѣ добываемой скважинами и подаваемой въ сѣть артезіанской воды. Какъ видно изъ этихъ данныхъ, скважинами въ настоящее время добывается и подается въ сѣть 2,800,000 вед. въ сутки. Въ данное время работаютъ круглыя сутки 24 артезіанскія скважины; 25-я скважина на дняхъ засорилась и до сихъ поръ не исправлена. Изъ представленныхъ затѣмъ обществомъ водоснабженія картограммъ о размѣрахъ потребленія воды видно, что наибольшее количество воды потребляется въ концѣ апрѣля и началѣ мая, пока еще населеніе не выѣхало на дачи, а также въ концѣ августа, по возвращеніи съ дачъ. Въ это время, какъ показали послѣдніе годы, испытывается острый недостатокъ въ водѣ.

Совѣщаніе признало необходимымъ произвести провѣрку количества воды, добываемаго скважинами и подаваемаго въ сѣть, для установленія, не скрывается ли обществомъ водоснабженія, въ цѣляхъ обостренія положенія и давленія на городское управленіе, нѣкоторое количество воды. Провѣрка будетъ производиться путемъ наблюденія за показаніемъ водомѣровъ, которыми снабжены скважины. Для провѣрки дебета скважинъ и даваемаго въ сѣть количества воды образована комиссія въ составѣ В. А. Безсмертнаго, Ф. Л. Фальберга, И. И. Ильина, Ѳ. Ѳ. Эссена, К. В. Мисселя и В. Д. Рабчевскаго. Провѣрка скважинъ начнется сегодня.

Временное прекращеніе поливки улицъ. По распоряженію кіевскаго городского головы прекращена поливка улицъ въ теченіе 27, 28 и 29 апрѣля. Такое распоряженіе вызвано недостаткомъ воды, наблюдаемымъ послѣднее время во всѣхъ районахъ города. Вчера, несмотря на приведеніе распоряженія городского головы въ исполненіе, съ 3 часовъ дня уже не было воды въ такихъ районахъ, какъ на Крещатикѣ.

Обыски и аресты. Въ связи съ предстоящимъ празднованіемъ 1-го мая въ городѣ произведено нѣсколько арестовъ и обысковъ. Найдена и арестована типографія, гдѣ печатались воззванія ко дню 1-го мая.

Убитый автомобилемъ. Вчера, около 2½ часовъ дня, на Крещатикѣ, противъ зданія городской думы, произошелъ слѣдующій случай. Автомобиль таксомоторнаго общества № 352 налетѣлъ на проходившаго черезъ мостовую купца Зибеля Кагана, шедшаго съ женой. З. Каганъ былъ сбитъ съ ногъ и получилъ настолько тяжкіе ушибы, что черезъ нѣсколько минутъ скончался въ домѣ № 2 на Институтской ул., куда его перенесли съ мѣста случая. Случай этотъ произошелъ на глазахъ многочисленной публики, бывшей въ это время на Крещатикѣ. Настроеніе толпы, которая видѣла все происшедшее, было очень повышенное, въ виду чего полиція приняла мѣры къ огражденію шоффера Авраама Журавлева, который задержанъ и содержится при Старокіевскомъ участкѣ.

Заявленіе о крупной кражѣ. Временно проживающій въ гостиницѣ «Имперіаль», на Большой-Васильковской улицѣ, Айзикъ Гейнисманъ заявилъ полиціи о кражѣ у него изъ кармана 7.700 рублей наличными деньгами, двухъ векселей на 2,300 руб, талона къ ассигновкѣ на 323 рубля и другихъ документовъ. Заявитель не могъ указать, когда и при какихъ обстоятельствахъ совершена эта кража.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы за послѣднюю отчетную недѣлю зарегистрировано слѣдующее количество инфекціонныхъ заболѣваній: брюшнымъ тифомъ заболѣло 5 (въ районѣ города, сыпнымъ тифомъ—1 (въ городѣ), возвратнымъ тифомъ—10 (8 въ районѣ города и 2—на Куреневкѣ), дифтеритомъ—14 (9—въ районѣ города, 1—на Соломенкѣ, 1—на Пріоркѣ, 1—на Шулявкѣ и 2 пріѣзжихъ), скарлатиной—12 (11—въ районѣ города и 1 въ Предмостной слободкѣ), корью—9 (5—въ районѣ города, 1—на Звѣринцѣ, 1 на Соломенкѣ, 1—на Демiевкѣ, и 1—на Шулявкѣ), коклюшемъ—2 (въ городѣ) и дизентеріей—также 2 (1 въ районѣ города и 1—на Деміевкѣ). Заболѣваній натуральной оспой за отчетную недѣлю не зарегистрировано. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, количество заболѣваній брюшнымъ и возвратнымъ тифомъ нѣсколько увеличилось, остальныя заболѣванія—уменьшились.

Самоубійство. Въ д. № 16 на Большой Васильковской ул. застрѣлился въ своей квартирѣ мѣщ. Тихонъ Ломакинъ, 37 лѣтъ. Причиной самоубійства, послужили, повидимому, неудачи въ нѣкоторыхъ дѣлахъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Пожары. На Ярославской ул. въ д. № 32, принадлежащемъ Овсею Фельдману, около 12 часовъ ночи на 27 апрѣля произошелъ пожаръ отъ неисправнаго состоянія дымохода. Огнемъ уничтожена часть чердака на домѣ.

Вчера утромъ Дворцовое пожарное отдѣленіе вызвано было на Крещатикъ въ домъ Бисса № 14, гдѣ въ подвальномъ помѣщеніи и ледникѣ загорѣлась солома, потомъ ящики. Причина пожара неизвѣстна.

Покушеніе на самоотравленіе. Вчера днемъ на углу Маріинско-Благовѣщенской и Большой Васильковской ул. покушалась на самоотравленіе молодая женщина А. Т—ая. Врачъ скорой помощи оказалъ отравившейся медицинское пособіе, послѣ котораго доставилъ больную въ тяжеломъ состояніи въ Александровскую больницу. При ней оказалась записка, въ которой говорится, что она, брошенная мужемъ и не имѣя никакихъ средствъ, рѣшилась на самоубійство.

Облитая сѣрной кислотой. Вечеромъ 26 апрѣля на углу Маріинско-Благовѣщенской и Владимірской ул. неизвѣстная женщина плеснула сѣрной кислотой въ лицо кр. Анастасіи Романовой, торгующей фруктами. У пострадавшей обожжена правая щека. Пострадавшая обвиняетъ торговку фруктами Дарью Швецъ.

Кражи. Въ д. № 20 на Волошской ул. изъ помѣщенія еврейской синагоги днемъ 26 апрѣля совершена кража серебряной позолоченной короны торы, стоимостью 400 рублей, и взломана кружка для благотворительнаго сбора съ неизвѣстной бывшей въ ней суммой денегъ.

Проживающій въ д. № 64 на Тургеневской ул. кр. Никита Захарченко заявилъ о кражѣ изъ его квартиры нѣсколькихъ вещей на 200 рублей.

Въ д. № 42 на Волошской ул. изъ квартиры Аврума Осадчаго совершена кража домашнихъ вещей на 50 рублей.

Несторожная ѣзда. На углу Крещатика и Николаевской ул. около 1 часа ночи на 27 апрѣля столкнулись быстро ѣхавшіе на встрѣчу автомобиль таксомоторнаго общества, управляемый шофферомъ Рудольфомъ Бершулевскимъ и циклонетъ дв. Адама Сыринскаго. При столкновеніи пострадали обѣ машины.

Случай на вокзалѣ. Вчера, во время осаживанія подвижного состава поѣзда № 30 въ тупикъ у запаснаго парка, составъ, шедшій вагонами впередъ ударился въ тупиковый упоръ и высадилъ его, причемъ 2 вагона сошли съ рельсъ. Изъ числа находившихся въ одномъ изъ вагоновъ поѣзда жандармовъ, одинъ получилъ ушибъ головы, а другой—руки.

Несчастный случай. 26 апрѣля недалеко отъ станц. Антоновка, Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, товарнымъ поѣздомъ былъ задѣтъ проходившій вдоль путей мѣщ. Феликсъ Пашковскій. Ступенькой одного изъ вагоновъ Пашковскій былъ сбитъ съ ногъ, а затѣмъ ему было причинено тяжкое раненіе головы. Пострадавшій со слабыми признаками жизни отправленъ въ Сарненскій пріемный покой.

Письмо въ редакцію.

Въ виду помѣщенія въ № 115 уважаемой газеты вашей письма присяжнаго переводчика при Кіевскомъ окружномъ судѣ, г. фонъ-Ренингера, заявляющаго о томъ, будто я въ объявленіяхъ, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ газетахъ, говорю, что *„переводы документовъ совершаются въ Кіевѣ исключительно у меня“*, покорнѣйше прошу редакцію не отказать помѣстить на страницахъ газеты вашей настоящее мое заявленіе, съ единственной цѣлью: объяснить г. фонъ-Ренингеру и тѣмъ лицамъ, которыхъ онъ имѣлъ въ виду, дѣлая свое заявленіе, что вышеприведеннаго абсурднаго положенія, будто переводы документовъ совершаются исключительно у меня, я никогда не дѣлалъ и дѣлать не могъ, ибо для всякаго ясно, что, какъ въ Кіевѣ, такъ и во всякомъ другомъ мѣстѣ, *всякому* можно заниматься переводами. Но если г. фонъ-Ренингеръ хотѣлъ сказать *о посвидѣтельствованіи* (оффиціальномъ) переводовъ, съ иностранныхъ или на иностранные языки, разныхъ актовъ и документовъ, то въ этомъ отношеніи объявленія мои, нисколько не затрагивая компетенціи присяжнаго переводчика, въ предоставленной ему закономъ области, какъ переводчика при окружномъ судѣ, говорятъ лишь объ исключительномъ правѣ моемъ совершать и *свидѣтельствовать* переводы разныхъ актовъ и документовъ и внѣ спеціальной области окружного суда, ибо биржевые нотаріусы, на основаніи общаго закона и спеціальныхъ правилъ, переводятъ, совершаютъ и свидѣтельствуютъ акты, отсылаемые въ иностранныя земли. Для этого биржевому нотаріусу выдаются, при утвержденіи его въ должности, печати, съ изображеніемъ Государственнаго герба и надписью на русскомъ и иностранныхъ языкахъ. Далѣе законъ вмѣняетъ *даже въ обязанность* биржевымъ нотаріусамъ *„свидѣтельствовать всякіе акты, между иностранными и россійскими подданными и иностранцами* и всѣ вообще договоры, касающіеся до иностраннаго купечества, которые должны быть объявлены въ чужестранныхъ государствахъ, причемъ свидѣтельство нотаріусовъ объ актахъ служитъ во всякомъ случаѣ доказательствомъ тому, что они дѣйствительно состоялись“. Объявленія мои объ этомъ только и говорятъ.

Биржевой нотаріусъ **А. Сумнѣвичъ.**

Наука, литература и искусство

Экзаменаціонныя испытанія учащихся старшаго курса театральнаго училища кіевскаго общества «искусства и литературы». Первый выпускной экзаменъ группы учащихся 3-го курса театральнаго училища, состоявшійся въ пятницу, 25 апрѣля, въ залѣ коммерческаго собранія, выразился въ исполненіи будущими артистами при полной сценической обстановкѣ отрывковъ изъ нѣсколькихъ пьесъ преимущественно русской драматической литературы. Испытаніе это, произведшее въ общемъ весьма благопріятное впечатлѣніе, показало, что дѣло преподаванія сценическаго искусства въ вышеназванномъ училищѣ налажено хорошо, ведется дружно общими усиліями и стараніями всѣхъ преподавателей и за три года существованія училища уже дало положительные результаты въ смыслѣ основныхъ заданій школы, особенно цѣнные для перваго опыта. На экзаменѣ мнѣ удалось прослушать отрывки изъ слѣдующихъ пьесъ: изъ «Тартюфа» Мольера, «Каширской старины» Аверкіева, «Василисы Мелентьевой» Островскаго, «Темнаго бора» Немировича-Данченко, «Горькой судьбины» Писемскаго, «Мѣсяца въ деревнѣ» Тургенева, «Ихъ четверо» Запольской, «Дяди Вани» Чехова. Не входя въ подробную оцѣнку исполненія каждаго въ отдѣльности изъ всѣхъ лицъ, выступавшихъ на разсматриваемомъ испытаніи, я изъ всего видѣннаго могу вывести заключеніе, что школа дала своимъ питомцамъ по возможности все, что могла и должна была дать для основательной практической подготовки къ ихъ будущей сценической дѣятельности: вообще всѣ изъ представленныхъ абитуріентовъ довольно свободно держатся на сценѣ, владѣютъ въ большей или меньшей мѣрѣ искусствомъ мимики, выразительной декламаціи, ясной дикціи, умѣло примѣняютъ различные оттѣнки вокальной модуляціи, отражающіе то или иное душевное настроеніе; словомъ, почти у всѣхъ игра была вполнѣ корректна въ смыслѣ чувства мѣры и вызвала справедливую оцѣнку въ единодушномъ одобреніи зрителей, съ неослабѣвавшимъ интересомъ слѣдившихъ за ходомъ спектакля. У нѣкоторыхъ изъ исполнителей въ показанныхъ ими болѣе тонкихъ драматическихъ штрихахъ игры, ясно обнаружились признаки природнаго сценическаго дарованія. Къ числу такихъ слѣдуетъ отнести г-жу Андрееву, въ мягкихъ краскахъ воспроизведшую симпатичный образъ царицы Анны («Василиса Мелентьева»), прекрасно передавшую контрастъ настроеній, вытекающій изъ сопоставленія діалоговъ Анны съ мамкой, Василисой, а затѣмъ съ Малютой Скуратовымъ; г-жу Неслову, г. Несмѣлова, живо, естественно разыгравшихъ взятыя на себя роли (Вѣры и Николая) въ отрывкѣ изъ «Темнаго бора», исполненномъ вообще хорошо при участіи учениковъ 2-го отдѣленія Марченко и Осадчаго. Въ роли Тартюфа тотъ же г. Несмѣловъ былъ менѣе интересенъ. Искорки таланта и живого темперамента проявились у г-жи Манко, выступившей въ отрывкѣ изъ «Тартюфа» въ роли служанки Дорины. Обратили на себя вниманіе г. Дзердзеевскій и г-жа Яковлева хорошимъ исполненіемъ ролей—Ананія и Лизаветы (въ «Горькой судьбинѣ») и Василія и Марьицы (въ «Каширской старинѣ») хотя въ обоихъ случаяхъ голосъ г-жи Яковлевой казался недостаточнымъ по силѣ и выразительности для этихъ ролей. Не лишена положительныхъ сценическихъ данныхъ г-жа Мицкевичъ, игравшая заглавную роль въ «Василисѣ Мелентьевой» и роль Натальи Петровны въ отрывкѣ изъ «Мѣсяца въ деревнѣ». Въ произнесеніи сильной по существу фразы Василисы, заключающей исполненную сцену, у г-жи Мицкевичъ не доставало декламаціоннаго подъема яркости экспрессіи, соотвѣтствующей торжественности переживаемаго героиней психологическаго момента. Въ сценѣ изъ «Мѣсяца въ деревнѣ» г-жа Мицкевичъ показала больше законченности; тамъ же заслуживаетъ похвалы и г-жа Брашкина (Вѣрочка). Совсѣмъ недурно съ хорошимъ ансамблемъ исполнены были сцены изъ «Ихъ четверо» при участіи г-жи Дгебуадзе повидимому, способной и толковой ученицы, и послѣдняя сцена изъ «Дяди Вани», гдѣ главнымъ образомъ показала свое искусство г-жа Глинеръ въ роли Сони. Спектакль, повторяю, не только представлялъ интересъ какъ провѣрка благопріятныхъ результатовъ дѣятельности училища, но доставилъ также цѣльное, хотя и скромное удовольствіе публикѣ, собравшейся, къ слову сказать, въ довольно большомъ количествѣ. На 29 апрѣля въ залѣ коммерческаго клуба назначено второе подобное публичное испытаніе для другой группы выпускныхъ учениковъ.

А. Каневцовъ.

«Поэзо-вечеръ». 29 апрѣля, во вторникъ, въ залѣ купеческаго собранія Игорь Сѣверянинъ устраиваетъ «поэзо-вечеръ».

Романъ изъ русской жизни. На дняхъ, по словамъ «Веч. Вр.», поступила въ продажу небольшая книжка, изданная съ обычною тщательностью хорошихъ лондонскихъ изданій. Это романъ «Таня», новое произведеніе дочери великобританскаго посла миссъ Меріель Бьюкененъ. Сюжетъ взятъ изъ свѣтской жизни нашей столицы. Старѣющая красавица, вдовствующая княгиня Душенская, доведя своимъ легкомысліемъ и безпечностью семью до разоренія, принимаетъ представителя банковской плутократіи Полутина въ надеждѣ поправить дѣла.

Дочь княгини, героиня романа, княжна Таня, съ перваго сезона своихъ выѣздовъ въ свѣтъ влюблена въ князя Сергѣя Вешанина; послѣдній, однако, неожиданно для всѣхъ исчезаетъ изъ Петербурга, создавая этимъ много предположеній и толковъ. Княжна ставитъ крестъ на своемъ первомъ чувствѣ и даетъ согласіе на бракъ съ богатымъ гусарскимъ офицеромъ графомъ Стреганововымъ. Передъ свадьбой она опасно заболѣваетъ тифомъ. Въ дни выздоровленія послѣ пяти лѣтъ отсутствія является князь Вешанинъ.

На этой канвѣ молодая писательница даетъ рядъ живо схваченныхъ картинокъ изъ жизни нашего свѣта. Ярко нарисованъ Высочайшій выходъ изъ Зимняго дворца въ праздникъ Крещенія, интересенъ воскресный балетный спектакль въ Маріинскомъ театрѣ, очень тепло описываетъ миссъ Бьюкененъ сцену въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ передъ иконою Божьей Матери въ горячей молитвѣ склоняются русскіе люди. Видимо, авторъ хорошо проникся духомъ нашей страны; нѣкоторыя страницы книги заставляютъ забывать, что онѣ написаны иностранкою.

Хроника воздухоплаванія.

Моленіе за летающихъ. По слѣдѣніямъ «Tageszeitung», германскій императоръ во время пребыванія на островѣ Корфу выразилъ желаніе, чтобы лютеранская церковь ввела въ богослужебный чинъ особое прошеніе объ аэронавтахъ и летчикахъ. Точно такъ же, какъ наша церковь молится «о плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущихъ и плѣненныхъ», въ лютеранскихъ храмахъ будетъ возносится прошеніе о всѣхъ «судахъ, летающихъ въ воздухѣ».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Разбойное нападеніе на квартиру генеральши Сунцовой.

(Окончаніе *).

Изъ опроса предсѣдательствующимъ подсудимыхъ видно, что всѣ они учились въ гимназіи, но затѣмъ ученіе прекратили: Ивановъ и Лопенскій ушли изъ 4-го класса, а Голубъ изъ пятаго. Ивановъ поступилъ было на службу сборовъ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, но недолго тамъ продержался, Голубъ одно время служилъ въ Кіевской городской управѣ, Лопенскій занимался авіаціей.

Ивановъ и Лопенскій содержались до суда подъ стражей, Голубъ же на свободѣ. Всѣ трое въ штатскомъ платьѣ.

По прочтеніи обвинительнаго акта, въ которомъ изложены приведенныя во вчерашнемъ номерѣ „Кіевлянина“ обстоятельства, Ивановъ заявилъ, что признаетъ себя виновнымъ только въ обманномъ полученіи у г-жи Сунцовой 10 рублей Остальные двое подсудимыхъ виновными себя не признали.

На вопросъ предсѣдательствующаго Лопенскій говоритъ, что Ивановъ просилъ его написать какое то письмо и онъ написалъ, но отъ чьего имени и кому, онъ не помнитъ.

Ивановъ на вопросъ предсѣдательствующаго объясняетъ, что свѣдѣнія о генеральшѣ Сунцовой онъ получилъ отъ Голуба.

Далѣе на вопросы сторонъ подсудимые говорятъ: Лопенскій, что черновикъ письма, съ котораго онъ писалъ, не былъ написанъ рукой Иванова. Послѣдній объясняетъ, что черновикъ этотъ написанъ Голубомъ.

По ходатайству защитника Городисскаго оглашается часть показанія Иванова, даннаго имъ на предварительномъ слѣдствіи. Изъ прочитаннаго видно, что Ивановъ зналъ о Сунцовой и ея знакомствахъ изъ разговоровъ въ семьѣ Голубовъ, гдѣ онъ бывалъ.

По особому ходатайству, внѣ очереди, допрашивается экспертъ по графическому искусству г. Эхъ, который признаетъ почеркъ подложнаго письма тождественнымъ съ почеркомъ подсудимаго Лопенскаго. По вопросу о томъ, было ли при написаніи письма умышленное измѣненіе почерка подсудимымъ, экспертъ отвѣчаетъ, что этого незамѣтно, но то обстоятельство, что, въ смыслѣ орфографіи, письмо отъ имени Булгаковой написано грамотнѣе, нежели показаніе Лопенскаго, написанное имъ самимъ на предварительномъ слѣдствіи, приводитъ эксперта къ выводу, что черновикъ подложнаго письма написанъ человѣкомъ болѣе грамотнымъ, нежели Лопенскій.

Генеральша Сунцова по порядку разсказываетъ о посѣщеніяхъ ея Ивановымъ подъ фамиліей Павлова и о дерзкомъ разбойномъ нападеніи на нее, причемъ снова опознаетъ въ Ивановѣ „Павлова“ и говоритъ, что по росту и фигурѣ онъ очень похожъ на второго разбойника. Въ лицѣ двухъ остальныхъ подсудимыхъ она не можетъ опознать перваго разбойника.

На вопросъ старшины присяжныхъ засѣдателей г. Липеровскаго свидѣтельница говоритъ, что сразу она не отдала себѣ никакого отчета въ томъ, что почеркъ письма, принесеннаго „Павловымъ“, не походилъ на почеркъ ея знакомой Булгаковой.

Свидѣтельницы Квашунова (прислуга Сунцовой) и Мартыновская ничего существеннаго не показали, ибо въ моментъ разбоя не были дома.

Свидѣтельница Коростышевская, сожительница Иванова, говоритъ, что Ивановъ и Лопенскій уѣхали въ Одессу для пріисканія работы. Мечталъ Ивановъ стать авіаторомъ. Уйдя изъ управленія дорогъ, Ивановъ тяготился своимъ неслужебнымъ положеніемъ и неоднократно покушался на самоубійство. Знакомство Иванова съ Лопенскимъ произошло на почвѣ увлеченія ихъ авіаціей.

Товарищъ прокурора интересуется узнать отъ свидѣтельницы, что значитъ фраза Иванова изъ письма къ ней: „о моей поѣздкѣ въ Одессу никто не долженъ знать“.

Свидѣтельница не помнитъ этой фразы и не можетъ дать о ней никакихъ объясненій.

Лопенскій объясняетъ суду, что съ 1910 г. онъ началъ заниматься авіаціей; однажды онъ упалъ вмѣстѣ съ аппаратомъ и выбилъ себѣ переднюю челюсть. Ѣхали они съ Ивановымъ въ Одессу съ цѣлью поступить въ школу авіаціи. Кромѣ того, онъ предлагалъ свои услуги воюющимъ сторонамъ на Балканахъ, но такъ какъ узналъ, что Болгарія не платитъ денегъ, то послѣднее предложеніе сдѣлалъ оттоманскому правительству, но тамъ въ немъ не встрѣтилось надобности.

Свидѣтель Лихошерстый (околоточный надзиратель) допрашивалъ Иванова по поводу отобраннаго у него письма на имя Коростышевской, причемъ Ивановъ объяснилъ, что потому называлъ себя преступникомъ и пропащимъ человѣкомъ, что обвинялся тогда въ ограбленіи ридикюля у Бондарецъ.

Затѣмъ допрашиваются свидѣтели, вызванные обвиняемыми. Мать Иванова, сестра его, квартирантъ ихъ и докторъ Сергѣевъ говорятъ о томъ, что Ивановъ съ дѣтства страдалъ умственной недоразвитостью, вслѣдствіе того, что отецъ его былъ алкоголикъ. Разсказываютъ случаи, когда онъ, ни съ того, ни съ сего, бросался на близкихъ. Былъ крайне раздражителенъ. Болѣлъ сифилисомъ. Неспособенъ ни къ труду, ни къ ученію. Безвольный человѣкъ.

Свидѣтели со стороны подсудимаго Голуба: мать, братъ и г-жа Федоревская говорятъ о томъ, что Ивановъ бывалъ въ домѣ у Голубовъ и присутствовалъ при разговорахъ, какіе велись о знакомыхъ, въ томъ числѣ и о Сунцовой и о ея дружбѣ съ Булгаковой.

Прочитанныя показанія неявившихся свидѣтелей, надзирателя Шидловскаго и г-жи Булгаковой, ничего существеннаго въ дѣло не вносятъ.

Эксперты-медики гг. Хураловичъ, Гай и Карпинскій, по вопросу о состояніи умственныхъ способностей Иванова, въ общемъ, пришли къ такому заключенію: Иванова нельзя признать ненормальнымъ, хотя онъ недоразвитъ. Степень его развитія можно опредѣлить четырнадцатилѣтнимъ возрастомъ. Наблюдаются признаки дегенераціи, неврастеніи. Боленъ сифилисомъ.

Товарищъ прокурора г. Ольшевскій, разбиралъ въ уликахъ, находилъ достаточно основаній для признанія всѣхъ трехъ подсудимыхъ виновными, какъ въ разбоѣ, такъ и въ подлогѣ письма отъ имени Булгаковой, причемъ подчеркивалъ общественное значеніе дѣла, въ виду участія въ преступленіи интеллигентныхъ лицъ.

Защитникъ, г. Матусевичъ, путемъ сопоставленія свидѣтельскихъ показаній, отвергалъ улики противъ Иванова и Лопенскаго по разбою и указывалъ на то, что приговоръ присяжныхъ засѣдателей можетъ касаться исключительно судьбы подсудимыхъ, а не общественныхъ начинаній.

Защитникъ, г. Высоцкій, разбиралъ улики противъ тѣхъ-же двухъ подсудимыхъ по подлогу письма; отвергалъ возможность участія Лопенскаго въ сознательномъ подлогѣ и находилъ, что человѣка больного, какимъ является Ивановъ, осудить нельзя.

Защитникъ Голуба, г. Городисскій, строилъ свою рѣчь на отсутствіи уликъ противъ Голуба, доказывая, что со стороны Голуба не было подстрекательства къ разбою, ибо оно и не нужно было, такъ какъ Ивановъ и безъ Голуба зналъ изъ разговоровъ въ семьѣ его о генеральшѣ Сунцовой и о ея отношеніяхъ съ Булгаковой.

Въ своемъ послѣднемъ словѣ Ивановъ и Лопенскій просили присяжныхъ засѣдателей пощадить ихъ, ссылаясь на свои болѣзни и престарѣлыхъ родителей. Голубъ также просилъ оправдать его, въ виду полной недоказанности виновности его въ настоящемъ дѣлѣ.

Оправдательный вердиктъ присяжныхъ засѣдателей сообщенъ нами во вчерашнемъ номерѣ „Кіевлянина“.

*) См. „Кіевлянинъ“ № 115.

М. ТРИПОЛЬЕ, Кіевскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). Нѣсколько дней тому назадъ въ м. Триполье, Кіевскаго уѣзда, въ усадьбѣ кр. Андрея Бельдія отъ неизвѣстной причины загорѣлась клуня, затѣмъ пламя перешло на сосѣднюю клуню, которая тоже сгорѣла до основанія. При разслѣдованіи причинъ пожара обнаруженъ въ пепелищѣ обгорѣлый трупъ работника Бельдія—Литковскаго. Послѣдній, какъ установлено, передъ пожаромъ пошелъ спать въ клуню, съ которой начался пожаръ.

Д. ВЕСЕЛАЯ-СЛОБОДА, Кіевскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). 23 апрѣля въ д. Веселая-Слобода, Бышевской вол. Кіевскаго у., праздничный день закончился дракой перепившихся мѣстныхъ крестьянъ, въ которой убитъ крестьянинъ сосѣдняго село Грузкой Степанъ Деркачъ, 26 л. Въ дракѣ съ убитымъ принимали участіе четверо крестьянъ, изъ которыхъ Макарій Майстренко нанесъ Деркачу нѣсколько тяжелыхъ ножевыхъ ранъ. Въ драку вмѣшался лишенный правъ изъ мѣстныхъ же крестьянъ Алексѣй Лысюкъ, который, защищая уже раненаго Деркача, нанесъ тоже ножевыя раны Майстренку. Это обстоятельство вызвало общую свалку, во время которой кр. Калѣка, Ткаченко и Назарчукъ, принимавшіе раньше участіе въ нападеніи на убитаго ими Деркача, набросились на Лысюка, котораго также сильно изранили. Оба раненные, Майстренко и Лысюкъ, помѣщены въ мѣстную земскую больницу.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

27-го апрѣля.

Затрудненія въ телеграфномъ сообщеніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Главное управленіе почтъ и телеграфовъ сообщаетъ, что въ послѣднее время обмѣнъ телеграммъ въ Сибири производится съ замедленіемъ, вслѣдствіе поврежденія линіи ураганомъ, разливомъ рѣкъ и ледоходомъ, въ предѣлахъ же приамурскаго округа—лѣсными пожарами. Особо сильному разрушенію подверглась линія Омскъ—Тюмень. На поврежденные участки высланъ усиленный техническій персоналъ, которому пришлось въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ опасностью для жизни устанавливать съ лодокъ телеграфные столбы и такимъ образомъ временно возстановить дѣйствіе телеграфа. Хотя нормальный обмѣнъ телеграммъ возстанавливается, но техническій персоналъ остается на мѣстѣ до окончательнаго укрѣпленія поврежденныхъ линій. Въ виду непрекратившихся лѣсныхъ пожаровъ въ районѣ приамурскаго округа и продолжающагося ледохода по Амуру, окончательное приведеніе линій въ порядокъ затруднено.

(С.-П. Т. А.).

Назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Назначаются: помощникъ командующаго войсками виленскаго военнаго округа Шкинскій—командиромъ 21-го армейскаго корпуса, командиръ послѣдняго Чуринъ помощникомъ командующаго войсками Виленскаго округа; числящійся по армейской пѣхотѣ начальникъ аму-дарьинскаго отдѣла Лыкошинъ—военнымъ губернаторомъ Самаркандской области.

(С.-П. Т. А.).

Здоровье императора Франца-Іосифа.

ВѢНА, 27 апрѣля. Бюллетень о состояніи здоровья императора Франца-Іосифа Вечеромъ въ катарральныхъ явленіяхъ не наблюдалось никакихъ перемѣнъ сравнительно съ утреннимъ состояніемъ. Общее состояніе здоровья императора удовлетворительно.

(С.-П. Т. А.).

Отъѣздъ чрезвычайной миссіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 апрѣля. Снялась съ якоря собственная яхта султана «Эртогруль», на которой отправляется въ Ливадію для привѣтствованія Государя Императора чрезвычайная турецкая миссія.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 апрѣля. Турецкая печать придаетъ особое значеніе миссіи, выѣхавшей въ Ливадію. «Танинъ» находитъ ее несравнимой съ предыдущими, на что указываетъ присутствіе Талатъ-бея. Перемѣны, вызванныя балканской войною, заставили нѣкоторыя государства согласовать политику съ реальностями. Политика, доселѣ проводившаяся оказалась вредной для Турціи и безполезной для Россіи. Турція имѣетъ много общихъ съ Россіей интересовъ, создающихъ прочную основу для будущаго развитія отношеній.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

ЖИТОМИРЪ, 27 апрѣля. Летѣвшіе изъ Кіева въ Житомиръ офицеръ авіаціонной школы Мальчевскій и ефрейторъ Эвенъ въ 10 час. ночи потерпѣли крушеніе вблизи деревни Крошни и получили поврежденія, значительность которыхъ не выяснена.

ШТЕТИНЪ, 26 апрѣля. Разбились на смерть два военныхъ летчика.

(С.-П. Т. А.).

Протесты противъ военнаго налога.

БЕРЛИНЪ, 26 апрѣля. По поводу привлеченія иностранцевъ къ уплатѣ германскаго военнаго налога въ министерство иностранныхъ дѣлъ до сихъ поръ поступили протесты и запросы голландскаго и бельгійскаго посланниковъ и русскаго и французскаго пословъ. Протесты и запросы будутъ незамедлительно разсмотрѣны.

(С.-П. Т. А.).

Американо-мексиканскій конфликтъ.

ТОРРЕОНЪ, (Мексика), 26 апрѣля. Прибылъ Каранца, намѣтившій Торреонъ своей временной столицей.

ВАШИНГТОНЪ, 26 апрѣля. Въ кабинетѣ возникли разногласія въ связи съ вопросомъ о посылкѣ въ Мексику дальнѣйшихъ подкрѣпленій. Одни полагали, что посылка подкрѣпленій можетъ повредить мирному посредничеству, другіе находили посылку необходимой для предупрежденія нападеній на желѣзныя дороги и водныя сооруженія. Рѣшеніе о количествѣ подлежащихъ посылкѣ войскъ предоставлено генеральному штабу.

МЕКСИКО, 26 апрѣля. Хуэрта издалъ декретъ, согласно которому прекращены всякія торговыя сношенія съ Соединенными Штатами.

(С.-П. Т. А.).

Возстаніе эпиротовъ.

АѲИНЫ, 26 апрѣля. Аѳинское телеграфное агентство сообщаетъ, что здѣсь съ негодованіемъ опровергаютъ извѣстіе изъ Дураццо, будто эпиротами распяты албанскіе плѣнные. Вопреки клеветническому утвержденію изъ Албаніи, эпироты обращались съ плѣнниками самымъ великодушнымъ образомъ.

АѲИНЫ, 27 апрѣля. На Корфу прибыли глава автономнаго эпирскаго правительства Зографосъ, начальникъ вѣдомства иностранныхъ дѣлъ Карапаносъ и члены международной контрольной комиссіи въ Албаніи. Переговоры начались.

(С.-П. Т. А.).

Ульстерскій вопросъ.

ЛОНДОНЪ, 26 апрѣля. Газетамъ сообщаютъ изъ Бельфаста, что во время бури, когда контръ-миноносцы не наблюдали за ульстерскимъ побережьемъ, буксиръ выгрузилъ части 24 полевыхъ орудій, немедленно перевезенныхъ въ потаенныя мѣста.

(С.-П. Т. А.).

Процессъ Бендасюка и др.

ЛЬВОВЪ, 26 апрѣля. Свидѣтель учитель Браташъ показываетъ, что свѣтовыя картины у Колдры изображали сцены изъ «Тараса Бульбы», сцены присоединенія Малороссіи, сцены изъ «Майской Ночи», Москву, Кремль, осаду Севастополя. Въ объясненіяхъ Колдры можно было замѣтить сочувственный тонъ въ отношеніи Россіи. Крестьянамъ нравились картины. Возбужденія среди крестьянъ свидѣтель не замѣтилъ, развѣ, что они требовали замѣны украинскихъ школъ русскими. Колдра не говорилъ противъ государства, а только критиковалъ правительство. Свидѣтель не можетъ подтвердить собственными наблюденіями разсказъ жандармовъ и учителей, будто Колдра агитировалъ въ пользу православія, однако, онъ считаетъ его способнымъ къ такой агитаціи. О томъ, что отецъ Сандовичъ занимался агитаціей, свидѣтель не слышалъ. Послѣ ареста Сандовича положеніе ухудшилось и отношенія между православными и католиками обострились. Учитель Леосъ разсказывалъ свидѣтелю, что школьники въ Лемковщинѣ устраиваютъ военную игру, въ которой русскія войска нападаютъ на мальчика, изображающаго австрійскаго императора, при крикахъ «бей нѣмцевъ!» Защита удивляется, почему Леосъ при допросѣ не упомянулъ объ этомъ ни во время предварительнаго, ни судебнаго слѣдствія. Далѣе Браташъ показываетъ, будто Колдра говорилъ ему, что онъ пишетъ для крестьянъ заявленія о переходѣ въ православіе. Свидѣтель такихъ заявленій не читалъ. Во время переписи Колдра назвалъ себя православнымъ.

(С.-П. Т. А.).

Въ австро-венгерскихъ делегаціяхъ.

БУДАПЕШТЪ, 27 апрѣля. Австрійская делегація. Въ комиссіи по иностраннымъ дѣламъ чехи Удржалъ и Крамаржъ заявили, что чешская оппозиція будетъ голосовать противъ смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ и за смѣту военную, дабы доказать, что ихъ обструкція въ рейхсратѣ не враждебна государству. Крамаржъ благодаритъ министра за то, что онъ не примыкаетъ къ рѣзкостямъ, высказаннымъ въ комиссіи. Наивно полагать, что переходъ въ православіе трехъ или 4 общинъ можетъ помочь Россіи въ случаѣ конфликта съ Австріей. Россія всегда предполагала существованіе религіозной свободы въ Австріи и поэтому понятно, что Россія считаетъ враждебною мѣрою политическія преслѣдованія людей, ищущихъ прибѣжища въ православіи, вслѣдствіе поведенія духовныхъ другого исповѣданія. Нѣмецъ баронъ

фонъ-Паришъ, полемизируя съ Крамаржемъ, однако, присоединяется къ его осужденію современныхъ процессовъ о государственной измѣнѣ. Докладчикъ маркизъ Бакегемъ съ удовлетвореніемъ констатируетъ единодушіе всѣхъ народовъ монархіи въ вопросѣ защиты чести и державнаго положенія Австріи и протестуетъ противъ утвержденія Крамаржа, будто Австрія сдѣлала для Сербіи кое-что, и для короля Милана—все. Онъ обращаетъ вниманіе на агитацію въ пограничныхъ областяхъ и сомнѣвается, чтобы Россія имѣла въ виду только успѣхи русской церкви. Австрія не можетъ относиться равнодушно къ подобнымъ дѣйствіямъ. Австрійскій министръ финансовъ Энгель далъ разъясненія о бюджетѣ въ связи съ потребностями арміи и флота и заявилъ, что нормальныя потребности общаго бюджета могутъ покрыться номинальными доходами безъ новаго обложенія. Нѣтъ основанія опасаться, что народное хозяйство Австріи не сможетъ покрыть расходовъ по морской программѣ въ 426 милліоновъ кронъ, распредѣленныхъ на длинный рядъ лѣтъ. Бюджетъ 1914—15 г. заключается безъ дефицита. Доходы повысились. Кредитная операція ограничится покрытіемъ чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ въ 115,900,000 кр., а также затратами на желѣзныя дороги въ 120 милліоновъ кр. Министръ надѣется, что Австрія сможетъ покрыть эту нужду въ кредитѣ выпускомъ ренты. Онъ не предполагаетъ осуществленія этой операціи ранѣе будущаго года. Защищая условія послѣдняго займа, министръ находитъ важнымъ открытіе для Австріи иностранныхъ денежныхъ рынковъ, что свидѣтельствуетъ о возстановленіи довѣрія къ австрійскимъ цѣннымъ бумагамъ.

(С.-П. Т. А.).

Землетрясеніе.

КАТАНІЯ, 27 апрѣля. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, землетрясеніемъ совершенно разрушены мѣстечки Линера, Цербати, Пассапомо и Пеннизи. Большія опустошенія произведены въ мѣстечкахъ Санта-Венерина, Санта-Марія-дель-Іаималаки, Гуардія и Бонджардо. Убитыхъ пока насчитывается 153 челов., но опасаются, что подъ развалинами есть еще жертвы. Раненыхъ около 150 человѣкъ, изъ нихъ свыше 80 тяжело.

РИМЪ, 27 апрѣля. Директоръ флорентійской обсерваторіи на основаніи показаній точнѣйшихъ сейсмографическихъ аппаратовъ находитъ, что настоящее землетрясеніе поверхностнаго происхожденія и обязано своимъ происхожденіемъ усиленію дѣятельности Этны.

(С.-П. Т. А.).

Суффражизмъ.

ЛОНДОНЪ, 26 апрѣля. Въ Кройдонѣ на митингѣ, на которомъ говорилъ финансовый секретарь адмиралтейства Макъ-Намара, суффражистки произвели большой безпорядокъ и бросили въ оратора мѣшокъ съ мукой. Задержано 20 мужчинъ и женщинъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Въ окружномъ судѣ при участіи присяжныхъ слушались два дѣла о редакторѣ журнала «Современный Міръ» Бранихфельдѣ, обвинявшемся въ богохульствѣ по 73 ст. уголовнаго уложенія: 1) за напечатаніе въ апрѣльской книгѣ 1907 года романа Арцыбашева «Санинъ» и 2) за напечатаніе въ апрѣльскомъ номерѣ 1912 года разсказа Гусева-Оренбургскаго «Призракъ». По первому дѣлу Бранихфельдъ приговоренъ къ крѣпости на 8 мѣсяцевъ; книгу журнала постановлено уничтожить. По второму дѣлу присяжные оправдали. Судъ постановилъ уничтожить книгу.

Объявлена всемилостивѣйшая Государыни Императрицы Александры Θеодоровны благодарность лицамъ и учрежденіямъ за пожертвованія, поступившія въ состоящій подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Величества комитетъ помощи пострадавшимъ отъ урагана и его послѣдствій на югѣ Россіи съ 1 апрѣля по 11 апрѣля, выразившіяся въ суммѣ 13,331 р., а вмѣстѣ съ поступившими ранѣе—46,606 р.

Разрѣшенъ созывъ въ 1916 году въ Петербургѣ 6-го международнаго конгресса по борьбѣ съ торгомъ женщинами.

Спущена подводная лодка «Нереидъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Возвратился военный министръ.

Состоялось заключительное засѣданіе комиссіи для разсмотрѣнія законопроекта о печати. Докладчикомъ на общемъ собраніи избранъ графъ Бенигсенъ, заявившій, что онъ изготовитъ докладъ по законопроекту къ осени. Оппозиція заявила, что внесетъ къ докладу особое мнѣніе.

Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что въ случаѣ объявленія Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи, торговля крѣпкими напитками въ казенныхъ лавкахъ, а также въ содержимыхъ частными лицами, должна незамедлительно прекращаться въ предѣлахъ мобилизаціонныхъ уѣздовъ. Особое вниманіе полиціи должно быть обращено на недопущеніе тайной продажи спиртныхъ напитковъ и на охрану казенныхъ лавокъ и частныхъ торговыхъ заведеній съ продажей питей.

Съ 29 апрѣля открываются занятія образованнаго при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ междувѣдомственнаго совѣщанія по мусульманскимъ дѣламъ.

Закончились занятія второго совѣщанія инспекторовъ сельскаго хозяйства и правительственныхъ агрономовъ. Послѣднія засѣданія были посвящены вопросамъ о субсидированіи мѣстныхъ учрежденій, о взаимоотношеніяхъ земской и правительственной агрономической организацій, организаціи агрономической помощи въ Сибири, Туркестанѣ и на Кавказѣ и объ организаціи сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Закрывая совѣщаніе, директоръ департамента земледѣлія отмѣтилъ значеніе, какое представляетъ для развитія дѣла агрономической помощи населенію живое общеніе между центральнымъ вѣдомствомъ и мѣстными его агентами. Участники совѣщанія высказали пожеланіе, чтобы къ участію въ слѣдующемъ подобномъ совѣщаніи были привлечены представители мѣстныхъ общественныхъ организацій.

РИГА, 27 апрѣля. Ночью въ надворной постройкѣ въ переулкѣ, по сосѣдству съ одной изъ главныхъ улицъ, произошелъ взрывъ. Постройка совершенно разрушена. Вблизи найденъ трупъ неизвѣстнаго человѣка съ привязной бородой.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 27 апрѣля. Подъ предсѣдательствомъ войскового наказнаго атамана состоялось особое совѣщаніе съ участіемъ 3 представителей дворянства и 9 представителей казачьяго и крестьянскаго населенія по вопросу о реформѣ земско-хозяйственнаго управленія. Совѣщаніе признало желательнымъ преобразованіе управленія примѣнительно къ закону 2 апрѣля 1913 г. о земствѣ въ западныхъ губерніяхъ съ тѣмъ отличіемъ, что земскіе гласные должны выбираться, а не назначаться, а также съ другими особенностями, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 27 апрѣля. У береговъ Норвегіи, у Танафіорда, штормомъ разбито русское судно Бутакова «Полярная Звѣзда». Экипажъ спасенъ.

КОЛОГРИВЪ, 27 апрѣля. На рѣкѣ Межѣ вихрь опрокинулъ перевозную лодку. Утонули 3 крестьянина, остальные спасены.

ЛОНДОНЪ, 26 апрѣля. Прибыла датская королевская чета.

БРАУНШВЕЙГЪ, 26 апрѣля. Герцогъ принялъ въ особой аудіенціи русскаго министра-резидента въ Дрезденѣ барона Вольфа, передавшаго герцогу подарокъ Государя Императора новорожденному наслѣдному принцу.

БРАУНШВЕЙГЪ, 26 апрѣля. При весьма торжественномъ церемоніалѣ, въ присутствіи высокихъ особъ и иностранныхъ представителей состоялось крещеніе наслѣднаго принца.

ЯНЪ-ЦЗИ-ФУ, 27 апрѣля. Благодаря соглашенію русскаго консульства съ таможеннымъ комиссаромъ, предупрежденъ бойкотъ русской торговли китайскимъ коммерческимъ обществомъ въ Хунъ-Чунѣ, предполагавшійся въ виду затрудненій транзита китайскихъ товаровъ черезъ Россію по новымъ правиламъ допуска китайцевъ въ русскіе предѣлы. Взамѣнъ этой недружелюбной мѣры китайцы рѣшили обратиться къ русскимъ властямъ съ ходатайствомъ объ оставленіи для арбовщиковъ прежняго порядка допуска по годовымъ билетамъ, а не разовымъ.

МАДРИДЪ, 27 апрѣля. Бюджетный законопроектъ на 1915 г. предусматриваетъ расходовъ 1,456 милліоновъ и доходовъ 1,355 милліоновъ пезетъ. Дефицитъ долженъ быть покрыхъ выпускомъ облигацій. Бумажныхъ денегъ находится въ обращеніи на $2\frac{1}{2}$ милліарда пезетъ. Министръ финансовъ внесъ законопроектъ о налогахъ, предусматривающій обложеніе двойного центнера иностраннаго сахара пошлиною въ 25 пезетъ, соли въ 60 пезетъ и консервовъ въ 20 пезетъ.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Отмѣна звонковъ на жел. дорогахъ.** Съ мая на С.-Петербургскомъ и Московскомъ желѣзнодорожныхъ узлахъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», отмѣняется подача сигналовъ колоколами при отправленіи поѣздовъ пригороднаго и дачнаго движенія; поѣзда будутъ отправляться по протяжному свистку, подаваемому главнымъ кондукторомъ по сигналу дежурнаго по станціи и отвѣтному паровозному свистку. Сигналъ будетъ даваться днемъ путемъ поднятія бѣлаго щита, а ночью синяго фонаря.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Пароходы обществъ:

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ» по соглашенію содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы съ открытіемъ навигаціи, впредь до измѣненія по линіямъ:

По Кіево-Екатеринославской линіи.

Изъ Кіева въ Екатеринославъ въ $8\frac{1}{2}$ ч. утра и 5 ч. вечера.

Изъ Екатеринослава въ Кіевъ въ 5 час. утра и 5 ч. вечера.

По линіи Кіевъ—Ржищевъ.

Изъ Кіева въ Ржищевъ . . . въ 2 ч. дня.

Изъ Ржищева въ Кіевъ . . . въ 10 ч. веч.

По Кіево-Гомельской линіи.

Ежедневно.

Изъ Кіева въ 2 ч. дня.

Изъ Гомеля въ $1\frac{1}{2}$ час. дня.

По Кіево-Могилевской,

съ пересадкой въ Лоевѣ, четыре раза въ недѣлю.

Изъ Кіева—по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.

Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.

По Кіево-Пинской линіи.

Ежедневно кромѣ субботы.

Изъ Кіева въ $9\frac{1}{2}$ час. утра.

Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

По Кіево-Чернобыльской линіи.

Изъ Кіева въ Чернобыль . . . въ 6 ч. вечера.

Изъ Чернобыля въ Кіевъ . . . въ 8 ч. утра.

По Кіево-Черниговской линіи.

Изъ Чернигова въ Кіевъ въ 5 час. дня и въ 7 ч. вечера.

Изъ Кіева въ Черниговъ въ $12\frac{1}{2}$ час. дня и въ 5 ч. вечера.

Могилево-Оршанской. Гомель-Вѣтковской. } Ежедневно.

Р2395

—**Безплатная лечебница по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.**

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лечебницей д-ръ мед. Г. Г. Грюро, ординаторъ А. П. Поздняковъ, секретарь о-ва д-ръ В. Г. Бергманъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

27 апрѣля 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	16.5	25,0	18,4
Баром. при 0° въ миллим.	744,7	743,1	743,1
Влажность въ процентахъ.	51	28	55
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЮВ₄	ЮЮЗ₃	О
Облачн. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,9

Наименьшая температура за сутки на верхности почвы=10,2

Средняя температура за сутки=20,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=13,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область высокаго давленія атмосферы на западѣ Европы (Біаррицъ 769 мм.), въ западной половинѣ Сибири (Акмолинскъ 772 мм.), пониженное давленіе на Скандинавскомъ полуостровѣ (Гапаранда 744 мм.), на Исландіи (О—ва Вестмана 750 мм.). Осадки выпали на сѣверо-западѣ и на западѣ Европ. Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи.

Вѣроятная погода въ Европ. Россіи на 28 апрѣля небольшое пониженіе температуры и временами дождь, пониженіе температуры на сѣверо-западѣ, небольшое пониженіе ея на западѣ, по верхнему Днѣпру и на юго-западѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются на юго-западѣ и мѣстами въ Лапландіи въ Озерномъ краѣ, на сѣверовостокѣ, въ центрѣ и по Ка.ѣ.

—**Расписаніе** пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Понедѣльникъ. Отъ 10 до 2 д-ръ Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ, отъ 11—1 ч. д-ра Гершунъ и Іохельманъ по женскимъ (гинекологическимъ), отъ 12—1 ч. д-ръ Кадышъ по дѣтскимъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Малисъ по ортопедіи.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевская Городская Управа извѣщаетъ:

На шофферскихъ курсахъ при Александровскомъ ремесленномъ училищѣ (Игоревскій пр., № 14) продолжается пріемъ прошеній и запись въ группы. Занятія дневныя. Лекторы—спеціалисты.

Строительное отдѣленіе. Торги: 1) 28 апрѣля а) на доставку гранитныхъ ступеней въ колич. 360 шт. длины 0,60 с. и 240 шт. длин. 0,82 с., б) на земляныя работы по Влад.-Лыбедской ул., гдѣ предположена постройка казармъ; 2) 16 мая на устройство центральнаго отопленія въ городскомъ училищѣ имени Цесаревича Алексѣя на Троицкой площ.

Базарное отдѣленіе. 7 мая торги на отдачу 11 магазиновъ въ Алексѣевскомъ крытомъ рынкѣ по линіи Б. Васильковской ул. (бывш. Лыбедской базаръ) на 6 лѣтъ.

Кондиціи въ управѣ отъ 10 до 2 час. дня. Р123

Объявленіе.

Кіевское Окружное Интендантское Управленіе объявляетъ для общаго свѣдѣнія:

1) На поставку изъ урожая 1914 года 450.000 пудовъ прессованнаго сѣна и по 710.000 пудовъ изъ урожаевъ 1915—1918 г.г. для Кіевскаго военнаго округа будутъ произведены въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ 8 мая 1914 года вторые рѣшительные торги безъ переторжки устные и по запечатаннымъ заявленіямъ.

2) Поставка прессованнаго сѣна можетъ производиться со сдачей на желѣзнодорожныхъ станціяхъ или, только въ 1914 году, и со сдачей непосредственно въ слѣдующихъ продовольственныхъ магазинахъ:

Въ Бердичевскомъ 36.000 пуд., Ровенскомъ продовольственномъ интендантскомъ заведеніи 101.850 пуд., Казатинскомъ 135.150 пуд., Винницкомъ 48.100 пуд. Проскуровскомъ 78.550 пуд., Жмеринскомъ 9.000 пуд., Могилевъ-Подольскомъ 3.850 пуд. и Межибужскомъ 37.500 пудовъ.

3) Поставка сѣна можетъ быть предоставлена въ размѣрѣ не менѣе 25.000 пудовъ въ годъ съ каждаго завода.

4) Въ подаваемыхъ торгующимися заявленіяхъ цѣны слѣдуетъ показать за каждый пудъ прессованнаго сѣна обязательно со сдачей на желѣзнодорожной станціи; при этомъ если торгующіеся пожелаютъ сдачу сѣна производить непосредственно въ продовольственные магазины, то къ заявленной ими цѣнѣ на пудъ прессованнаго сѣна съ сдачей на желѣзнодорожной станціи казна дастъ приплату, равную стоимости казнѣ доставки пуда прессованнаго сѣна съ указанной желѣзнодорожной станціи въ магазинъ, въ который должно поступить сѣно.

5) У каждаго торгующагося на поставку прессованнаго сѣна Военно-Окружной Совѣтъ можетъ выдѣлить тѣ количества прессованнаго сѣна, на какія будутъ заявлены другими конкуррентами болѣе выгодныя цѣны; на такое выдѣленіе лица, у коихъ оно будетъ сдѣлано, не въ правѣ заявлять претензіи и обязаны принять на себя выполненіе той части предлагаемой ими поставки, какая за ними будетъ утверждена.

6) Разрѣшается торговаться на годичную поставку интендантству прессованнаго сѣна или на двухъ, трехъ, четырехъ и пятилѣтнюю поставки, при этомъ цѣны должны быть показаны на каждаго рода поставку отдѣльно и непремѣнно со сдачей на желѣзнодорожной станціи.

7) Въ предъявляемыхъ къ торгамъ кондиціяхъ на поставку интендантству прессованнаго сѣна размѣры, вѣсъ тюковъ и способъ ихъ обвязки и прикрѣпленія къ нимъ бирокъ, а также срокъ окончанія прессовки и предъявленія къ сдачѣ прессованнаго сѣна не предусмотрѣны, а потому торгующіеся въ своихъ заявленіяхъ должны относительно вопросовъ: размѣровъ вѣса тюковъ и способа ихъ обвязки и прикрѣпленія къ нимъ бирокъ, а также срока окончанія прессовки и предъявленія къ сдачѣ прессованнаго сѣна подробно указать свои условія, на которыхъ они согласны принять на себя поставку прессованнаго сѣна.

8) Согласно утвержденнымъ кондиціямъ къ торгамъ допускаются не только владѣльцы луговъ или ихъ арендаторы, но и вообще всѣ лица, имѣющія права на вступленіе въ обязательство съ казною по подрядамъ и поставкамъ, по предъявленіи участвующими въ торгахъ лицами сверхъ документовъ о званіи еще и установленныхъ предъявленными къ торгамъ кондиціями залоговъ, а именно: лицами, принимающими поставку сѣна съ собственныхъ луговъ—установленнаго свидѣтельства или денежнаго залога въ размѣрѣ 10%, а всѣми прочими лицами—денежнаго залога въ размѣрѣ 20% годовой подрядной суммы поставки сѣна по заявленнымъ цѣнамъ. Владѣльцы луговъ, участвующіе въ торгахъ, кромѣ того, должны представить свидѣтельства о принадлежности имъ на правѣ собственности заводовъ и луговъ, съ которыхъ будетъ ставится сѣно, съ указаніемъ въ нихъ количества собираемаго съ луговъ сѣна и обращаемаго въ продажу; свидѣтельства эти должны отвѣчать требованіямъ ст. 72 кн. XVIII С. В. П. 1869 г., изд. 1907 года, въ противномъ случаѣ, лица, представившія къ торгамъ эти свидѣтельства, не согласныя съ закономъ, къ торгу допускаемы не будутъ.

9) Запечатанныя заявленія должны заключать: а) имя, фамилію, званіе и мѣстожительство торгующагося; б) согласіе принять на себя подрядъ, на точномъ основаніи предъявленныхъ къ торгамъ кондицій, временныхъ правилъ о способѣ опредѣленія процента трухи въ сдаваемомъ сѣнѣ и настоящаго объявленія; в) количество и цѣну за пудъ сѣна, написанную прописью. Къ заявленію должны быть приложены всѣ указанные выше документы и залоги.

10) Заявленія о допущеніи къ изустному торгу должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ и къ заявленіямъ этимъ должны быть приложены: документъ о званіи и залогъ или поручительство въ обезпеченіе неустойки, въ опредѣленномъ условіями размѣрѣ или же установленное свидѣтельство на право принятія подряда безъ залога.

11) Прошеніе о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя заявленія съ надписью на конвертѣ «къ торгамъ 8 мая» будутъ приниматься въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ до 12 часовъ дня, назначеннаго для торговъ.

12) Разсмотрѣніе выгодности сдѣланныхъ на торгахъ предложеній и утвержденіе торговъ будетъ произведено Кіевскимъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ.

13) Торговавшіяся лица, за коими будутъ утверждены поставки прессованнаго сѣна, обязаны заключить контракты въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ двухнедѣльный срокъ со дня врученія подрядчику повѣстки объ утвержденіи за нимъ поставки; при неисполненіи сего съ подрядчика взыскивается полная опредѣленная кондиціями неустойка. Поэтому въ заявленіяхъ, какъ для изустнаго торга, такъ и запечатанныхъ, долженъ быть съ точностью обозначенъ адресъ, куда должна быть направлена повѣстка, въ случаѣ утвержденія подряда.

14) Кондиціи на поставку прессованнаго сѣна и временныя правила о способѣ опредѣленія процента трухи въ сдаваемомъ сѣнѣ желающіе могутъ видѣть въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи ежедневно въ присутственные дни съ 10 часовъ утра до 3 часовъ дня, а въ день торга и въ Военно-Окружномъ Совѣтѣ.

2-3 Р3913

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.